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**มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา**

**หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อมัคคุเทศก์และการท่องเที่ยว**

**โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

**วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 25 กันยายน 2558**

**รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**
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(รศ.เทพกร พิทยาภินันท์)

**สารบัญ**

|  |  |
| --- | --- |
| **เรื่อง** | **หน้า** |
| ส่วนที่ 1 บทนำ | 2 |
| ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน | 7 |
| ส่วนที่ 3 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ | 9 |
| ส่วนที่ 4 สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม | 17 |
| ส่วนที่ 5 ภาคผนวก | 19 |

**ส่วนที่ 1**

**บทนำ**

**1. ประวัติความเป็นมา**

ตาม พ.ร.บ. วิทยาลัยครู พ.ศ.2518 ได้ปรับเปลี่ยนการบริหารของหมวดวิชาสังคมศึกษาเป็นภาควิชาต่าง ๆ

ในปี พ.ศ.2520 หมวดวิชาสังคมศึกษาสลายตัวเป็นภาควิชาต่าง ๆ สังกัดคณะมนุษย์และสังคมศาสตร์ ได้แก่

1. ภาควิชาประวัติศาสตร์
2. ภาควิชาปรัชญาและศาสนา
3. ภาควิชาภูมิศาสตร์
4. ภาควิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
5. ภาควิชาสังคมวิทยา

พ.ศ.2540 สภาสถาบันราชภัฏ มีมติเมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2540 ให้สถาบันราชภัฏ จัดการบริหาร

คณะต่าง ๆ เป็นแบบโปรแกรมวิชา เพื่อให้มีการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพ และมีส่วนร่วมกันมากขึ้น

โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา ได้จัดตั้งขึ้นตามหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษา สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เมื่อปี พ.ศ.2542

ในปีการศึกษา 2547 สถาบันราชภัฏทุกแห่ง เปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏตาม พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 ทำให้สถาบันราชภัฏสงขลาเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ในปีการศึกษา 2550 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ปรับโครงสร้างการบริหารงานจาก **“โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา”** เป็น **“สาขาวิชาสังคมศาสตร์”**

ในปีการศึกษา 2553 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ปรับโครงสร้างการบริหารงานจาก **“สาขาวิชาสังคมศาสตร์”** เป็น **“โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์”** จนถึงปัจจุบัน

ปัจจุบันโปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์เปิดสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้

1. วท.บ. (ภูมิสารสนเทศ) B.S. (Bachelor of Science Program in Geo-informatics)

2. ศศ.บ. (สังคมศาสตร์เพื่อมัคคุเทศก์และการท่องเที่ยว) B.A. (Social Sciences for Tourist Guide and Tourism)

หนึ่งในรายได้หลักของประเทศไทยในปัจจุบันมาจากภาคธุรกิจการท่องเที่ยว โดยใน พ.ศ. 2550 เฉพาะนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยมีจำนวนกว่า 14 ล้านคน ได้นำรายได้เข้าประเทศกว่า 5 แสนล้านบาท และเป็นตัวเลขรายได้ที่เพิ่มขึ้นจาก พ.ศ. 2549 กว่า 6 หมื่นล้านบาท จากตัวเลขดังกล่าวเป็นดัชนีบ่งชี้ถึงความสำคัญของภาคธุรกิจการท่องเที่ยวของไทย แต่ปัญหาสำคัญที่ภาคธุรกิจการท่องเที่ยวของไทยประสบอยู่คือ การขาดแคลนมัคคุเทศก์ที่มีความรู้ความเข้าใจถึงภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ความเป็นมา ศิลปวัฒนธรรม รวมถึงสภาพสังคมของไทยอย่างดีพอ ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่งทางการท่องเที่ยว ดังนั้นอาชีพมัคคุเทศก์จึงยังคงเป็นที่ต้องการในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวมาโดยตลอด แม้จะมีการจัดอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์ในระยะสั้นจำนวนมากตามสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ทั่วประเทศ แต่กลับยังไม่มีสถาบันอุดมศึกษาแห่งใดในประเทศไทยเปิดหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพมัคคุเทศก์โดยตรงในระดับปริญญาตรี

การท่องเที่ยวของประเทศไทยมีจุดแข็งที่สำคัญและสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ธุรกิจท่องเที่ยว คือ ธรรมชาติที่งดงามทั้งบนบกและในทะเล วัฒนธรรมที่มีคุณค่าควรแก่การสืบทอด และประวัติศาสตร์ที่น่าภาคภูมิใจ แต่สิ่งที่กล่าวมาข้างต้นกลับไม่ได้รับการถ่ายทอดให้แก่นักท่องเที่ยวเพียงเพราะบุคลากรด้านการท่องเที่ยว โดยเฉพาะมัคคุเทศก์ไม่มีความรู้หรือความเข้าใจเพียงพอ ส่งผลกระทบต่อความเข้าใจผิด การไม่ประทับใจ ติดภาพลบต่อการท่องเที่ยวของไทย ไม่เกิดการมาท่องเที่ยวซ้ำ สิ่งเหล่านี้ล้วนแต่เป็นปัญหาทีเกิดขึ้นในปัจจุบัน

จากสถานการณ์การท่องเที่ยวของประเทศไทยที่กล่าวมาข้างต้นอันเนื่องมาจากบุคลากรด้านการท่องเที่ยวเป็นสำคัญ ดังนั้นการพัฒนาหลักสูตรสังคมศาสตร์เพื่อมัคคุเทศก์และการท่องเที่ยวจะสามารถสร้างบุคลากรด้านการท่องเที่ยวที่มีความรู้ทางด้านภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณีของประเทศไทย รวมถึงมีความสามารถในด้านการบริการด้านการท่องเที่ยวแก่นักท่องเที่ยวได้ถูกต้องตามมาตรฐานสากล สร้างความประทับใจให้แก่นักท่องเที่ยวและสร้างมูลค่าเพิ่มด้านการท่องเที่ยวให้แก่ประเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลามีพันธกิจที่สำคัญประการหนึ่งคือ เป็นสถาบันที่ให้บริการด้านการศึกษาที่หลากหลายเพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีคุณภาพและคุณธรรม รวมถึงส่งเสริม สืบสาน และสร้างสรรค์ ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ ซึ่งหลักสูตรสังคมศาสตร์เพื่อมัคคุเทศก์และการท่องเที่ยว เป็นอีกหลักสูตรหนึ่งที่ช่วยสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาในการให้การศึกษาที่หลากหลายและผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม และยังส่งเสริม สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมของชาติในอีกทางหนึ่งด้วย ดังนั้นหลักสูตรสังคมศาสตร์เพื่อมัคคุเทศก์และการท่องเที่ยวของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จึงได้เสนอหลักสูตรเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบ เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554 และเปิดรับนักศึกษาครั้งแรกตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 เป็นต้นมาปัจจุบันเปิดรับนักศึกษารวม 4 รุ่นๆ รวมนักศึกษาทั้งสิน 157 คน

**2. โครงสร้างส่วนราชการและการบริหาร**

นายนารถนเรศ อาคาสุวรรณ

ประธานโปรแกรมวิชา

นายสิทธิพร ศรีผ่อง

ประธานหลักสูตร

น.ส.ชุลีพร ทวีศรี

กรรมการหลักสูตร

นายวสิน ทับวงษ์กรรมการหลักสูตร

ดร.สลิลา วงศ์กระจ่างกรรมการหลักสูตร

น.ส.นันทยา ศรีวารินทร์กรรมการหลักสูตร

**3. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ**

**3.1 ปรัชญา**

จัดการศึกษาด้านสังคมศาสตร์เพื่อสร้างบัณฑิต สู่การพัฒนาท้องถิ่น

**3.2 วิสัยทัศน์**

โปรแกรมสังคมศาสตร์พร้อมให้การศึกษา ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ สร้างงานวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์และบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

* 1. **พันธกิจ**

1. สร้างบัณฑิตที่มีความรู้ทางด้านสังคมศาสตร์

2. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้สอนให้มีทักษะทางด้านการสอน และการวิจัย

3. ให้การบริการทางวิชาการแก่ชุมชน

4. ส่งเสริม สืบสาน และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ของท้องถิ่น

**4. บทสรุปผู้บริหาร**

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อมัคคุเทศก์และการท่องเที่ยว โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานดังนี้

1. มีนักศึกษารับปีแรกในปีการศึกษา 2554 ปัจจุบันมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 157 คน คิดเป็นอัตราคงอยู่เท่ากับ 70.08% การรับนักศึกษาได้ดำเนินการรับนักศึกษาเกินแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 ประมาณร้อย 10 และมีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในการออกภาคสนามสร้างเสริมประสบการณ์ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนเป็นจำนวนเงิน 62,800 บาท
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน โดยทำการปกติ 5 คน คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตาม

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในด้านคุณภาพอาจารย์ หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอก 1 ท่าน และไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ แต่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการขอทุนวิจัย ซึ่งกำลังดำเนินการทำวิจัย พร้อมทั้งกำลังดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ

1. คุณภาพหลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผล หลักสูตรดำเนินการกำกับหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใช้สื่อต่าง ๆ จากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

**สรุปผลประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบที่** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **คะแนนประเมิน** | **ความหมาย** |
| 1. การกำกับมาตรฐาน | 1 | ผ่าน | ผ่าน |
| 1. บัณฑิต | 2 | ไม่ขอรับการประเมิน | |
| 1. นักศึกษา | 3 | 1.67 | น้อย |
| 1. อาจารย์ | 3 | 2.11 | ปานกลาง |
| 1. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 4 | 2.25 | ปานกลาง |
| 1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 1 | 1.00 | น้อย |
| **รวม** | **14** | **1.94** | **น้อย** |

**หมายเหตุ** แปลผลคะแนนประเมิน ดังนี้

| **คะแนนประเมิน** | **ความหมาย** |
| --- | --- |
| 0.01 - 2.00 | น้อย |
| 2.01 - 3.00 | ปานกลาง |
| 3.01 - 4.00 | ดี |
| 4.01 - 5.00 | ดีมาก |

**สรุป**

**จุดแข็ง**

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิในระดับปริญญาโท สาขาประวัติศาสตร์ หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กับหลักสูตร
2. อาจารย์มีผลการประเมินจากนักศึกษาในระดับพึงพอใจมาก โดยมีค่าคะแนนมากกว่า 4.00

**แนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาเกี่ยวกับองค์ความรู้ที่ใช้ในวิชาชีพมัคคุเทศก์ที่พัฒนาขึ้นในหน่วยงานต่าง ๆ อยู่ตลอดเพื่อนำมาปรับปรุงการสอนให้มีความทันสมัย
2. ควรเพิ่มวิทยากรจากภายนอกที่มีความรู้และประสบการณ์เฉพาะทางนั้น ๆ เช่น มัคคุเทศก์อาชีพ ผู้ดูแลงานมัคคุเทศก์ในระบบราชการ

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรยังขาดอาจารย์ที่มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรยังขาดอาจารย์ดำรงตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการในปริมาณน้อย
4. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรในสถานศึกษาต่าง ๆ ยังไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร ทำให้หลักสูตรยังไม่เป็นที่รู้จักในวงกว้าง
5. งบประมาณที่จัดสรรลงมาเพื่อจัดโครงการ ให้กับนักศึกษายังไม่เพียงพอ

**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา**

1. มีการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการศึกษาต่อปริญญาเอกมีอาจารย์ 1 ท่านจะลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา2558
2. ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
3. วางแผนและจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และการจัดโครงการเพิ่มขึ้น
4. มีการของบประมาณสำหรับจัดหาอุปกรณ์ การเรียนการสอนในทุกปีงบประมาณแผ่นดิน

**ส่วนที่ 2**

**วิธีการประเมิน**

ประกอบด้วย

1. **การวางแผนและการประเมิน**
   1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
4. คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ

* การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

1. การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวมรวมข้อมูล
2. จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
3. นัดหมายการลงพื้นที่
4. ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน
   1. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม
5. ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
6. หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
7. ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
8. ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
9. สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
10. พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
11. รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา
    1. การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม
12. วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้

* ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
* จุดแข็ง
* จุดที่ควรปรับปรุง
* ข้อเสนอแนะ
* วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม

1. เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
2. ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

**2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล**

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธาน กรรมการ และหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

**ส่วนที่ 3**

**ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้**

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพภายในจำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

**ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ**

จากผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อมัคคุเทศก์และการท่องเที่ยว คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2557 สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

**ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบที่** | **ชื่อองค์ประกอบ** | **คะแนนประเมินตนเอง** | **ผลการประเมิน** |
| 1 | การกำกับมาตรฐาน | ผ่านการประเมิน | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 | บัณฑิต | ไม่รับการประเมิน | |
| 3 | นักศึกษา | 1.67 | น้อย |
| 4 | อาจารย์ | 2.11 | ปานกลาง |
| 5 | หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 2.25 | ปานกลาง |
| 6 | สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 1.00 | น้อย |
| **คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6** | | **1.94** | **น้อย** |

**หมายเหตุ** 1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ

2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่างๆ ตามเกณฑ์ตัดสินจอง สกอ.ซึ่งการแปลผล

จะเป็นการอธิบายว่า

|  |  |
| --- | --- |
| **คะแนน** | **ระดับคุณภาพ** |
| 0.01 - 2.00 | น้อย |
| 2.01 - 3.00 | ปานกลาง |
| 3.01 - 4.00 | ดี |
| 4.01 - 5.00 | ดีมาก |

**ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)**

**องค์ประกอบที่ 1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **เกณฑ์การดำเนินงาน** | **ผลการดำเนินงาน** | |
| **ผ่าน** | **ไม่ผ่าน** |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 | หลักสูตรได้มาตรฐาน | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 | / |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 | / |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 | ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้สำหรับหลักสูตรปริญญาโท | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11 | / |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.12 | / |  |

**องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6**

| **ตัวบ่งชี้คุณภาพ** | **เป้าหมายปี 2557** | **ผลการประเมิน** | | **คะแนนประเมินตนเอง** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวตั้ง** | **ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)** |
| **ตัวหาร** |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 |  | ไม่ขอรับการประเมิน | | ไม่ขอรับการประเมิน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 |  | ไม่ขอรับการประเมิน | | ไม่ขอรับการประเมิน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | 3 คะแนน | 2.00 | | 2.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 | 3 คะแนน | 1.00 | | 1.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 | 3 คะแนน | 2.00 | | 2.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | 3 คะแนน | 1.00 | | 1.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 |  |  | | 2.33 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 | 3 คะแนน | 1x100 | ร้อยละ 20 | 5.00 |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 | 3 คะแนน | 0x100 | ร้อยละ 0 | 0.00 |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 | 3 คะแนน | 1x100 | ร้อยละ 20 | 5.00 |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 | 3 คะแนน | 2.00 | | 2.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | 3 คะแนน | 2.00 | | 2.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | 3 คะแนน | 1.00 | | 1.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 | 3 คะแนน | 1.00 | | 1.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 | 5 คะแนน | ร้อยละ 100 | | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 | 3 คะแนน | 1.00 | | 1.00 |
| **คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 – 6** | | | | **1.94** |
| **ผลการประเมิน** | | | | **น้อย** |

**ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประ**  **กอบที่** | **คะแนนผ่าน** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **I** | **P** | **O** | **คะแนนเฉลี่ย** | **ผลการประเมิน** |
| 1 | ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน | | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6 | ไม่ขอรับการประเมิน | | | | | |
| 3 | 3 | 3.1, 3.2, 3.3  (2+1+2)/3  =1.67 | - |  | 1.67 | น้อย |
| 4 | 3 | 4.1, 4.2, 4.3  (2+2.33+2)/3  =2.11 | - | - | 2.11 | ปานกลาง |
| 5 | 4 | 5.1  =2.00 | 5.2, 5.3, 5.4  (1+1+5)/3  =2.33 | - | 2.25 | ปานกลาง |
| 6 | 1 | - | 6.1  =1.00 | - | 1.00 | น้อย |
| **รวม** | **11** | **1.90** | **2.00** | **-** | **1.94** | **น้อย** |
| **ผลการประเมิน** | | | **น้อย** | **น้อย** | **-** | **น้อย** |  |

**หมายเหตุ** ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

**ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินจากคณะกรรมการ**

**องค์ประกอบที่ 1**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวบ่งชี้** | **ผลการประเมินตนเอง** | | **ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยคณะกรรมการ** | | **หมายเหตุ** |
| **ผ่าน** | **ไม่ผ่าน** | **ได้มาตรฐาน** | **ไม่ได้มาตรฐาน** |
| **องค์ประกอบที่ 1การกำกับมาตรฐาน** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 | ✓ |  | ✓ |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 | ✓ |  | ✓ |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11 | ✓ |  | ✓ |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.12 | ✓ |  | ✓ |  |  |

**องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6**

| **ตัวบ่งชี้** | **ผลการประเมินตนเอง** | | **ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยคณะกรรมการ** | | **หมายเหตุ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **คะแนนประเมิน** | **ผลการดำเนินงาน** | **คะแนนประเมิน** | **ผลการดำเนินงาน** |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 | ไม่รับการประเมิน | | ไม่รับการประเมิน | |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 | ไม่รับการประเมิน | | ไม่รับการประเมิน | |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **ไม่รับการประเมิน** | | **ไม่รับการประเมิน** | |  |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | 2.00 | น้อย | 2.00 | น้อย | 1.เขียนระบบ และกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความนักศึกษาใหม่ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 | 1.00 | น้อย | 1.00 | น้อย | 1.ระบบ และกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา  2.บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา  3.ระบวนการการประเมินของอาจารย์ที่ปรึกษา  4.ระบบของศตวรรษที่ 21 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 | 2.00 | น้อย | 2.00 | น้อย | 1.ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **1.67** | **น้อย** | **1.67** | **น้อย** |  |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | 1.00 | น้อย | 1.00 | น้อย |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 | 3.33 | ปานกลาง | 3.33 | ปานกลาง |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 | 2.00 | น้อย | 2.00 | น้อย |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **2.11** | **ปานกลาง** | **2.11** | **ปานกลาง** |  |
| **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | 2.00 | น้อย | 2.00 | น้อย | 1. ปรับรายวิชาย่อย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | 1.00 | น้อย | 1.00 | น้อย |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 | 1.00 | น้อย | 1.00 | น้อย | 1. ตรวจสอบฟอนด์ตัวอักษร  2. ระบบการประเมินผู้เรียน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **2.25** | **ปานกลาง** | **2.25** | **ปานกลาง** |  |
| **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 | 1.00 | น้อย | 1.00 | น้อย | 1.การสำรวจความต้องการของอาจารย์/นักศึกษา ในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในหลักสูตร  2.กระบวนการการมีส่วนร่วมอาจารย์/นักศึกษา ในการสั่งซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **1.00** | **น้อย** | **1.00** | **น้อย** |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ** | **1.94** | **น้อย** | **1.94** | **น้อย** |  |

**ส่วนที่ 4**

**สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม**

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือ นวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

**จุดแข็ง**

1.หลักสูตรมีความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัว

2.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเหมาะสมในการบริหารจัดการหลักสูตร

**จุดที่ควรพัฒนา**

1.ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.ภาระงานสอนของอาจารย์มีมากเกินไป

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

-

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**

**จุดแข็ง**

1. นักศึกษามีทักษะในการสื่อสารและการใช้ภาษาไทย
2. นักศึกษามีความสามารถในการจัดทำกิจกรรมได้ด้วยตนเอง

**จุดที่ควรพัฒนา**

1.เพิ่มเติมการสอนทางด้านทักษะภาษาอังกฤษ

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

**จุดแข็ง**

1. อาจารย์มีความใกล้ชิดกับนักศึกษา สามารถปรึกษาปัญหาต่างๆ ได้

2. อาจารย์มีความหลากหลายในการสอนให้แก่นักศึกษา

**จุดที่ควรพัฒนา**

1.การกำหนดผลงานทางวิชาการของอาจารย์

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

**จุดแข็ง**

1. รายวิชามีความเหมาะสมต่อหลักสูตร
2. มีการนำลักษณะงานที่บัณฑิตสามารถทำได้มาวิเคราะห์ กำหนดให้เป็นวิชาเรียน

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการทัศนศึกษา

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

**จุดแข็ง**

-

**จุดที่ควรพัฒนา**

1.การสำรวจความต้องการของอาจารย์/นักศึกษา ในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในหลักสูตร

2.กระบวนการการมีส่วนร่วมอาจารย์/นักศึกษา ในการสั่งซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

**ข้อเสนอแนะอื่นๆ**

1. ห้องศึกษาค้นคว้าของทางหลักสูตร พร้อมเครื่องคอมพิวเตอร์ในการค้นคว้าหาข้อมูลแก่นักศึกษา
2. ควรฝึกทักษะนักศึกษาให้ตรงกับศาสตร์
3. ควรมีการประเมินระบบและกลไก

**ส่วนที่ 5**

**ภาคผนวก**

**รายนามคณะกรรมการประเมินฯ**

รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ

น.ส.ณัฐรินทร์ แซ่จุง กรรมการ

ดร.มุมตาส มีระมาน กรรมการและเลขานุการ

**กำหนดการ**

**โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับโปรแกรมวิชา ประจำปีการศึกษา 2557**

**โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต**

**สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อมัคคุเทศก์และการท่องเที่ยว**

**คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา**

**วันศุกร์ที่ 25 กันยายน 2558**

**ณ ห้องประชุม 4 – 105 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

**วันศุกร์ที่ 25 กันยายน 2558**

เวลา 08.00 – 08.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อวางแผน

การดำเนินงาน ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับโปรแกรมวิชา

ประจำปีการศึกษา 2557

นางฟ้าพิไล ทวีสินโสภา ประธานกรรมการ

ดร.มุมตาส มีระมาน กรรมการ

รศ.เทพกร พิทยาภินันท์ กรรมการและเลขานุการ

08.30 – 08.40 น. ประธานกรรมการประเมินแนะนำคณะกรรมการประเมิน ชี้แจงวัตถุประสงค์

และแนวทางในการตรวจประเมิน

08.40 – 09.30 น. ประธานหลักสูตร แนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และรายงานผล

การดำเนินงานของหลักสูตร และตอบข้อซักถามเพิ่มเติมจากคณะกรรมการประเมินฯ

09.30 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจประเมินคุณภาพตามรายละเอียดตัวบ่งชี้

ขององค์ประกอบที่ 1 - 4

12.00 - 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจประเมินคุณภาพตามรายละเอียดตัวบ่งชี้

ขององค์ประกอบที่ 5 - 6

15.00 – 16.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

- ตัวแทนศิษย์เก่า จำนวน 3 คน

- ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 5-8 คน

- ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน จำนวน 3-5 คน

- ตัวแทนเจ้าหน้าที่/บุคลากรฝ่ายสนับสนุน จำนวน 2 คน

- ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 2 คน

16.00 - 16.30 น. ประธานกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน

และชี้แจงผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.30 – 10.45 น. และเวลา 14.30 – 14.45 น.