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**ส่วนที่ 1**

**บทนำ**

**1. ประวัติความเป็นมา**

ตาม พ.ร.บ. วิทยาลัยครู พ.ศ.2518 ได้ปรับเปลี่ยนการบริหารของหมวดวิชาสังคมศึกษาเป็นภาควิชาต่าง ๆ

ในปี พ.ศ.2520 หมวดวิชาสังคมศึกษาสลายตัวเป็นภาควิชาต่าง ๆ สังกัดคณะมนุษย์และสังคมศาสตร์ ได้แก่

1. ภาควิชาประวัติศาสตร์
2. ภาควิชาปรัชญาและศาสนา
3. ภาควิชาภูมิศาสตร์
4. ภาควิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
5. ภาควิชาสังคมวิทยา

พ.ศ.2540 สภาสถาบันราชภัฏ มีมติเมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2540 ให้สถาบันราชภัฏ จัดการบริหารคณะต่าง ๆ เป็นแบบโปรแกรมวิชา เพื่อให้มีการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพ และมีส่วนร่วมกันมากขึ้น

โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา ได้จัดตั้งขึ้นตามหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษา สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เมื่อปี พ.ศ.2542

ในปีการศึกษา 2547 สถาบันราชภัฏทุกแห่ง เปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏตาม พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 ทำให้สถาบันราชภัฏสงขลาเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ในปีการศึกษา 2550 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ปรับโครงสร้างการบริหารงานจาก **“โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา”** เป็น **“สาขาวิชาสังคมศาสตร์”**

ในปีการศึกษา 2553 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ปรับโครงสร้างการบริหารงานจาก **“สาขาวิชาสังคมศาสตร์”** เป็น **“โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์”** จนถึงปัจจุบัน

ปัจจุบันโปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์เปิดสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้

1. วท.บ. (ภูมิสารสนเทศ) B.S. (Bachelor of Science Program in Geo-informatics)

2. ศศ.บ. (สังคมศาสตร์เพื่อมัคคุเทศก์และการท่องเที่ยว) B.A. (Social Sciences for Tourist Guide and Tourism)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาภูมิสารสนเทศ พ.ศ.2555 เริ่มจัดทำขึ้นในปีพ.ศ.2553 ซึ่งเป็นผลจากการประชุมคณาจารย์ที่เกี่ยวข้องและมีความเห็นตรงกันว่าควรจะพัฒนาหลักสูตรภูมิสารสนเทศเป็นหลักสูตรใหม่ในโปรแกรมสังคมศาสตร์ เนื่องจากสถานการณ์ทางด้านการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเชิงพื้นที่มีความความสำคัญและต้องการความถูกต้องมากขึ้น ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยเทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้ในการศึกษา รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการงานเชิงพื้นที่มีความต้องการบุคลากรทางด้านภูมิสารสนเทศมากขึ้น โดยมีการตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรขึ้นโดยมีผู้ทรงภายนอก 2 ท่าน คือ รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ อาจารย์ประจำภาควิชาภูมิศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ และ ดร.อาคม โสวณา อาจารย์ประจำภาควิชาภูมิศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และอาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ 4 ท่าน คือ ผศ.วรงค์ ฤกษ์รุจิพิมล อ.นาถนเรศ อาคาสุวรรณ อ.นฤกานดา หนูแหลม และอ.ธนัย ตันวานิช การดำเนินงานเริ่มจากขออนุญาตในการทำหลักสูตรจากมหาวิทยาลัยตามระเบียบทุกขั้นตอน และมีการวิจัยความเป็นไปได้ของหลักสูตรโดยสอบถามกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มคือ กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต กับกลุ่มนักศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลการวิจัยเป็นที่น่าพอใจและแสดงให้เห็นว่าทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งกับการพัฒนาหลักสูตรภูมิสารสนเทศ คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรจึงดำเนินการร่างหลักสูตรขึ้นโดยใช้เวลาปีเศษในการร่าง ในระหว่างการร่างหลักสูตรมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาวิพากษ์หลักสูตร 2 ครั้ง ครั้งแรกวันที่ 14 กรกฎาคม 2554 โดยผู้ทรงคุณวุฒิในการวิพากษ์หลักสูตรจากภายนอก 3 ท่าน คือ นายประสงค์ บริรักษ์ นายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองเขารูปช้าง อ.จำรูญ ศรีชัยชนะ อาจารย์ประจำภาควิชาภูมิศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ผศ.วุฒิพงษ์ แสงมณี อาจารย์ประจำภาควิชาภูมิศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ครั้งที่ 2 วันที่ 28 กรกฎาคม 2554 โดยผู้ทรงคุณวุฒิในการวิพากษ์หลักสูตรจากภายนอก 3 ท่าน คือ ผศ.ชูศักดิ์ แสงมุกดา ข้าราชการบำนาญมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ และ อ.จำรูญ ศรีชัยชนะ อาจารย์ประจำภาควิชาภูมิศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการร่างหลักสูตรได้นำคำแนะนำไปพัฒนาร่างหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น และนำร่างหลักสูตรเข้าสู่ขั้นตอนการพิจารณาของมหาวิทยาลัยโดยเริ่มจากการเห็นชอบจากกรรมการบริหารคณะ กรรมการประจำคณะ กรรมการวิชาการ ผ่านการเห็นชอบจากสภาวิชาการเมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2555 ผ่านการเห็นชอบจากสภาวิชาการเมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2555 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษาเมื่อวันที่ 22 มกราคม 2556 ทางหลักสูตรจึงเปิดรับสมัครนักศึกษารุ่นแรกในปีพ.ศ.2556 ปัจจุบันเปิดรับนักศึกษารวม 3 รุ่นๆ ละ 40 คน รวมนักศึกษาทั้งสิน 120 คน

**2. โครงสร้างส่วนราชการและการบริหาร**

นายนารถนเรศ อาคาสุวรรณ

ประธานโปรแกรมวิชา

น.ส.เอมอร อ่าวสกุล

ประธานหลักสูตร

นายนารถนเรศ อาคาสุวรรณ

กรรมการหลักสูตร

นายธนัย ตันวานิชกรรมการหลักสูตร

น.ส.หทัยกาญจน์ คงรักษ์กรรมการหลักสูตร

น.ส.มัทนาวดี หัทยานนท์กรรมการหลักสูตร

**3. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ**

**3.1 ปรัชญา**

จัดการศึกษาด้านสังคมศาสตร์เพื่อสร้างบัณฑิต สู่การพัฒนาท้องถิ่น

**3.2 วิสัยทัศน์**

โปรแกรมสังคมศาสตร์พร้อมให้การศึกษา ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ สร้างงานวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์และบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

* 1. **พันธกิจ**

1. สร้างบัณฑิตที่มีความรู้ทางด้านสังคมศาสตร์

2. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้สอนให้มีทักษะทางด้านการสอน และการวิจัย

3. ให้การบริการทางวิชาการแก่ชุมชน

4. ส่งเสริม สืบสาน และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ของท้องถิ่น

**4. บทสรุปผู้บริหาร**

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานดังนี้

1. มีนักศึกษารับปีแรกในปีการศึกษา 2556 ปัจจุบันมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 80 คน คิดเป็นอัตราคงอยู่เท่ากับ 86.36% การรับนักศึกษาได้ดำเนินการรับนักศึกษาเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 และมีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในการออกภาคสนามสร้างเสริมประสบการณ์ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนเป็นจำนวนเงิน 77,750 บาท
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คน โดยทำการปกติ 5 คน และลาศึกษาต่อปริญญาเอก 1 คน และคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในด้านคุณภาพอาจารย์ หลักสูตรไม่มีอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอก และไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ แต่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการขอทุนวิจัย ซึ่งกำลังดำเนินการทำวิจัย พร้อมทั้งกำลังดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. คุณภาพหลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผล หลักสูตรดำเนินการกำกับหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จัดการเรียนการสอนที่เน้นด้านการปฏิบัติ คอมพิวเตอร์ 1 เครื่องต่อนักศึกษา 1 คน
4. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีการจัดห้องปฏิบัติคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในวิชาปฏิบัติการทางด้านภูมิสารสนเทศที่ต้องใช้คอมพิวเตอร์ โดยปัจจุบันมีคอมพิวเตอร์รวม 20 ชุด มีการแบ่งกลุ่มเรียนของนักศึกษาออกเป็น ระดับชั้นละ 2 กลุ่มเพื่อให้มีอัตราส่วนนักศึกษา : คอมพิวเตอร์ เท่ากับ 1:1 และมีการวางแผนที่จะเพิ่มห้องปฏิบัติคอมพิวเตอร์อีก 1 ห้อง และได้มีการของบประมาณแผ่นดินปี 2559 ซึ่งได้รับการอนุมัติเงินส่วนหนึ่งเพื่อพัฒนาห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

**สรุปผลประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบที่** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **คะแนนประเมิน** | **ความหมาย** |
| 1. การกำกับมาตรฐาน | 1 | ผ่าน | ผ่าน |
| 1. บัณฑิต | 2 | ไม่ขอรับการประเมิน | |
| 1. นักศึกษา | 3 | 2.33 | ปานกลาง |
| 1. อาจารย์ | 3 | 1.89 | น้อย |
| 1. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 4 | 2.50 | ปานกลาง |
| 1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 1 | 2.00 | ปานกลาง |
| **รวม** | **14** | **2.24** | **ปานกลาง** |

**หมายเหตุ** แปลผลคะแนนประเมิน ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **คะแนนประเมิน** | **ความหมาย** |
| 0.01 - 2.00 | น้อย |
| 2.01 - 3.00 | ปานกลาง |
| 3.01 - 4.00 | ดี |
| 4.01 - 5.00 | ดีมาก |

**สรุป**

**จุดแข็ง**

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิในระดับปริญญาโท สาขาภูมิสารสนเทศ หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กับหลักสูตร
2. อาจารย์มีผลการประเมินจากนักศึกษาในระดับพึงพอใจมาก โดยมีค่าคะแนนมากกว่า 4.00

**แนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาเกี่ยวกับเทคโนโลยีและเทคนิคทางด้านภูมิสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นในหน่วยงานต่าง ๆ อยู่ตลอดเพื่อนำมาปรับปรุงการสอนให้มีความทันสมัย
2. ควรเพิ่มวิทยากรจากภายนอกที่มีความรู้และประสบการณ์เฉพาะทางนั้น ๆ เช่น ผู้ที่ทำงานด้านแผนที่โดยตรง ด้านสำรวจ หรือใช้งานทางด้านภูมิสารสนเทศ

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรยังขาดอาจารย์ที่มีคุณวุฒิในระดับปริญาเอก
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรยังขาดอาจารย์ดำรงตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการในปริมาณน้อย
4. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรในสถานศึกษาต่าง ๆ ยังไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร ทำให้หลักสูตรยังไม่เป็นที่รู้จักในวงกว้าง
5. งบประมาณที่จัดสรรลงมาเพื่อจัดโครงการ ให้กับนักศึกษายังไม่เพียงพอ
6. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในด้านการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอต่อนักศึกษาทั้ง 3 ระดับชั้น

**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา**

1. มีการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการศึกษาต่อปริญญาเอก ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. วางแผนและจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และการจัดโครงการเพิ่มขึ้น
3. มีการของบประมาณสำหรับจัดหาอุปกรณ์ การเรียนการสอนในทุกปีงบประมาณแผ่นดิน

**ส่วนที่ 2**

**วิธีการประเมิน**

ประกอบด้วย

1. **การวางแผนและการประเมิน**
   1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
4. คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ

* การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

1. การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวมรวมข้อมูล
2. จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
3. นัดหมายการลงพื้นที่
4. ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน
   1. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม
5. ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
6. หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
7. ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
8. ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
9. สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
10. พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
11. รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา
    1. การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม
12. วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้

* ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
* จุดแข็ง
* จุดที่ควรปรับปรุง
* ข้อเสนอแนะ
* วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม

1. เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
2. ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

**2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล**

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธาน กรรมการ และหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

**ส่วนที่ 3**

**ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้**

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพภายในจำนวน 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

**องค์ประกอบที่** 1, 3, 4, 5, 6

**ตัวบ่งชี้ที่** ผลการดำเนินงานของหลักสูตร 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 6.1

**ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ**

จากผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพของหลักสูตรภูมิสารสนเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2557 สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

**ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบที่** | **ชื่อองค์ประกอบ** | **คะแนนประเมินตนเอง** | **ผลการประเมิน** |
| 1 | การกำกับมาตรฐาน | ผ่านการประเมิน | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 | บัณฑิต | ไม่ขอรับการประเมิน | |
| 3 | นักศึกษา | 2.33 | ปานกลาง |
| 4 | อาจารย์ | 1.89 | น้อย |
| 5 | หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 2.50 | ปานกลาง |
| 6 | สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 2.00 | ปานกลาง |
| **คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6** | | **2.24** | **ปานกลาง** |

**หมายเหตุ** 1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ

2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่างๆ ตามเกณฑ์ตัดสินจอง สกอ.ซึ่งการแปลผล

จะเป็นการอธิบายว่า

|  |  |
| --- | --- |
| **คะแนน** | **ระดับคุณภาพ** |
| 0.01 - 2.00 | น้อย |
| 2.01 - 3.00 | ปานกลาง |
| 3.01 - 4.00 | ดี |
| 4.01 - 5.00 | ดีมาก |

**ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)**

**องค์ประกอบที่ 1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **เกณฑ์การดำเนินงาน** | **ผลการดำเนินงาน** | |
| **ผ่าน** | **ไม่ผ่าน** |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 | หลักสูตรได้มาตรฐาน | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 | / |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 | / |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 | ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้สำหรับหลักสูตรปริญญาโท | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11 | / |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.12 | / |  |

**องค์ประกอบที่ 3 – องค์ประกอบที่ 6**

| **ตัวบ่งชี้คุณภาพ** | **เป้าหมายปี 2557** | **ผลการประเมิน** | **คะแนนประเมินตนเอง** |
| --- | --- | --- | --- |
| **ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)** |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | 3 คะแนน | 3.00 | 3.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 | 3 คะแนน | 2.00 | 2.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 | 3 คะแนน | 2.00 | 2.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | 3 คะแนน | 2.00 | 2.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 |  |  | 1.67 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 | 2 คะแนน | 0.00 | 0.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 | 2 คะแนน | 0.00 | 0.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 | 2 คะแนน | 5.00 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 | 3 คะแนน | 2.00 | 2.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | 3 คะแนน | 2.00 | 2.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | 3 คะแนน | 2.00 | 2.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 | 3 คะแนน | 1.00 | 1.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 | 3 คะแนน | 5.00 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 | 3 คะแนน | 2.00 | 2.00 |
| **คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 – 6** | | | **2.24** |
| **ผลการประเมิน** | | | **ปานกลาง** |

**ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประ**  **กอบที่** | **คะแนนผ่าน** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **I** | **P** | **O** | **คะแนนเฉลี่ย** | **ผลการประเมิน** |
| 1 | ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน | | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6 | ไม่ขอรับการประเมิน | | | | | |
| 3 | 3 | 3.1, 3.2, 3.3  (3+2+2)/3  =2.33 | - |  | 2.33 | ปานกลาง |
| 4 | 3 | 4.1, 4.2, 4.3  (2+1.67+2)/3  =1.89 | - | - | 1.89 | น้อย |
| 5 | 4 | 5.1  =2.00 | 5.2, 5.3, 5.4  (2+1+5)/3  =2.67 | - | 2.50 | น้อย |
| 6 | 1 | - | 6.1  =2.00 | - | 2.00 | ปานกลาง |
| **รวม** | **11** | **1.91** | **2.50** | **-** | **2.24** | **ปานกลาง** |
| **ผลการประเมิน** | | | **น้อย** | **ปานกลาง** | **-** | **ปานกลาง** |  |

**หมายเหตุ** ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

**ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินจากคณะกรรมการ**

**องค์ประกอบที่ 1**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวบ่งชี้** | **ผลการประเมินตนเอง** | | **ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยคณะกรรมการ** | | **หมายเหตุ** |
| **ผ่าน** | **ไม่ผ่าน** | **ได้มาตรฐาน** | **ไม่ได้มาตรฐาน** |
| **องค์ประกอบที่ 1การกำกับมาตรฐาน** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 | ✓ |  | ✓ |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 | ✓ |  | ✓ |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11 | ✓ |  | ✓ |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.12 | ✓ |  | ✓ |  |  |

**องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6**

| **ตัวบ่งชี้** | **ผลการประเมินตนเอง** | | **ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยคณะกรรมการ** | | **หมายเหตุ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **คะแนนประเมิน** | **ผลการดำเนินงาน** | **คะแนนประเมิน** | **ผลการดำเนินงาน** |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 | ไม่ขอรับการประเมิน | | ไม่ขอรับการประเมิน | |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 | ไม่ขอรับการประเมิน | | ไม่ขอรับการประเมิน | |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **ไม่ขอรับการประเมิน** | | **ไม่ขอรับการประเมิน** | |  |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | 3.00 | ปานกลาง | 3.00 | ปานกลาง | \*\*มีการประชุมเพิ่มนศ จากโควตาเรียนดี (เอกสารการประชุม)  \*\*เขียนระบบกลไกการสอนการเตรียมความพร้อมนศ ใหม่  และมีการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อม |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 | 2.00 | น้อย | 2.00 | น้อย | \*\*ประเมินกระบวนการปรับปรุงปัญหาอุปสรรค์  \*\*การจัดโครงการตามทักษะของนศ.  ปี1 ทักษะทางด้านการปรับตัว/การใช้ชีวิต  ปี 2 ทักษะทางด้านการการคิด/วิเคราะห์  ปี 3 ทักษะทางด้านการทำงานเป็นทีม  ปี 4 ทักษะทางด้านการประกอบอาชีพ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 | 2.00 | น้อย | 2.00 | น้อย |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **2.33** | **ปานกลาง** | **2.33** | **ปานกลาง** |  |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | 2.00 | น้อย | 2.00 | น้อย | \*\*ให้อธิบายการประเมินกระบวนการการรับอาจารย์โดยปรับคุณวุฒิในระดับป.เอก |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2  ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 | 0.00 | น้อย | 0.00 | น้อย |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 | 1.67 | น้อย | 1.67 | น้อย |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 | 0.00 | น้อย | 0.00 | น้อย |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 | 2.00 | น้อย | 2.00 | น้อย |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **1.89** | **น้อย** | **1.89** | **น้อย** |  |
| **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | 2.00 | น้อย | 2.00 | น้อย | \*\* รายงานการประชุมเกี่ยวกับรายวิชา  **\*\*เน้น\*\***  - ความทันสมัย - ปัญหาอุปสรรค์ที่ผ่านมา - ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต \*\*การประเมินกระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตร  - รายงานการประชุมเกี่ยวกับการปรับกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | 2.00 | น้อย | 2.00 | น้อย | **\*\* รายการการประชุม** เกี่ยวกับปัญหากระบวนการวางกรอบในการสอนแต่ละรายวิชา เพื่อปรับปรุงอาจารย์/พัฒนา /มาตรฐานในการสอนเดียวกัน  **\*\*รายงานการประชุม** ประเด็นรายวิชาการที่สอนทีม/เดี่ยว/สอนหลัก/สอนรอง เพื่อ 1.พัฒนาการการสอนแต่ละรายวิชา  2.การลาศึกษาต่อของอาจารย์  3.พัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน  \*\*กระบวนการจัดทำ มคอ.3 และ 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 | 1.00 | น้อย | 1.00 | น้อย | \*\*\*มีการประเมินกระบวนการผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF เช่น  - การกำกับติดตามการดำเนินการจัดทำมคอ.5 , มคอ.3 เป็นต้น |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก | **\*ตั้งคณะกรรมการทวนสอบ\***  นอกเหนือจากอาจารย์ในหลักสูตร  \*คณะกรรมการดูแลโปรแกรมวิชา (เจ้าหน้าที่ได้ผ่านการอบรม) |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **2.50** | **ปานกลาง** | **2.50** | **ปานกลาง** |  |
| **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 | 2.00 | น้อย | 2.00 | น้อย | **\*\*กระบวนการดำเนินการของบประมาณ** 1. มีการแจ้งความจำนง/ความต้องการของอาจารย์ และนศ.  2. แบบฟอร์มในการสำรวจความต้องการ  **\*\* ประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**  **ทั้งอาจารย์/นศ.**  - มีความทันสมัย/ความจำเป็น  - เหมาะสมหรือไม่  **\*\*ปรับปรุง/พัฒนากระบวนจากผลการประเมิน**  -ขั้นตอนการของบประมาณ เป็นต้น |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **2.00** | **น้อย** | **2.00** | **น้อย** |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ** | **2.24** | **ปานกลาง** | **2.24** | **ปานกลาง** |  |

**ส่วนที่ 4**

**สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม**

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือ นวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

-

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

-

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**

**แนวทางเสริมแนวทางพัฒนา/ข้อเสนอแนะ**

* พัฒนากระบวนการในการเสริมสร้างทักษะทางวิชาชีพ ตามระดับชั้น

ปี1 ทักษะทางด้านการปรับตัว/การใช้ชีวิต

ปี 2 ทักษะทางด้านการการคิด/วิเคราะห์

ปี 3 ทักษะทางด้านการทำงานเป็นทีม

ปี 4 ทักษะทางด้านการประกอบอาชีพ

* เพิ่มพูนทักษะทางวิชาชีพให้สอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงานในปัจจุบัน

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

**แนวทางเสริมแนวทางพัฒนา/ข้อเสนอแนะ**

* ควรสนับสนุนให้อาจารย์หลักสูตรมีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น
* ควรสนับสนุนให้มีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
* ควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้ทำวิจัยเพิ่มมากขึ้น

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

**แนวทางเสริมแนวทางพัฒนา/ข้อเสนอแนะ**

* ในการปรับปรุงหลักสูตรที่จะดำเนินการต่อไป ควรมีกระบวนการที่นำไปสู่การวางแผนการประเมิน โดยศึกษาปัญหา อุปสรรค รวมถึงทันสมัยและสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และดำเนินการตามแผนที่มีปรับปรุง
* ควรสนับสนุนให้มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย และการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

**แนวทางเสริมแนวทางพัฒนา/ข้อเสนอแนะ**

* ควรให้นักศึกษา/อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มากขึ้น เช่น ใช้การสำรวจความต้องการ และประเมินความพึงพอใจของอาจารย์เพื่อนำปัญหาและอุปสรรคไปปรับปรุง

**ข้อเสนอแนะทั่วไป**

* การเขียนรายงานให้สะท้อนถึงการประเมินกระบวนการ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาต่อไป

**ส่วนที่ 5**

**ภาคผนวก**

**รายนามคณะกรรมการประเมินฯ**

รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ

น.ส.ณัฐรินทร์ แซ่จุง กรรมการ

ดร.มุมตาส มีระมาน กรรมการและเลขานุการ

**กำหนดการ**

**โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับโปรแกรมวิชา ประจำปีการศึกษา 2557**

**โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ**

**คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา**

**วันพุธที่ 23 กันยายน 2558**

**ณ ห้องประชุม 4 – 105 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

**วันพุธที่ 23 กันยายน 2558**

เวลา 08.00 – 08.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อวางแผน

การดำเนินงาน ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับโปรแกรมวิชา

ประจำปีการศึกษา 2557

รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ

น.ส.ณัฐรินทร์ แซ่จุง กรรมการ

ดร.มุมตาส มีระมาน กรรมการและเลขานุการ

08.30 – 08.40 น. ประธานกรรมการประเมินแนะนำคณะกรรมการประเมิน ชี้แจงวัตถุประสงค์

และแนวทางในการตรวจประเมิน

08.40 – 09.30 น. ประธานหลักสูตร แนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และรายงานผล

การดำเนินงานของหลักสูตร และตอบข้อซักถามเพิ่มเติมจากคณะกรรมการประเมินฯ

09.30 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจประเมินคุณภาพตามรายละเอียดตัวบ่งชี้

ขององค์ประกอบที่ 1 - 4

12.00 - 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจประเมินคุณภาพตามรายละเอียดตัวบ่งชี้

ขององค์ประกอบที่ 5 - 6

15.00 – 16.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

- ตัวแทนศิษย์เก่า จำนวน 3 คน

- ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 5-8 คน

- ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน จำนวน 3-5 คน

- ตัวแทนเจ้าหน้าที่/บุคลากรฝ่ายสนับสนุน จำนวน 2 คน

- ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 2 คน

16.00 - 16.30 น. ประธานกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน

และชี้แจงผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.30 – 10.45 น. และเวลา 14.30 – 14.45 น.