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(ผศ.เอมอร เจียรมาศ)

2...............................................................กรรมการ

(ผศ.ดร.วีระชัย แสงฉาย)
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(ดร.ชลลดา แสงมณีศิริสาธิตกิจ)
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**ส่วนที่ 1**

**บทนำ**

**1. ประวัติความเป็นมา**

เนื่องจากรัฐบาลสมัยพลเอกเปรม ติณสูลานนท์เป็นนายกรัฐมนตรีได้มีนโยบายสำคัญคือ การพัฒนาชนบทในพื้นที่ยากจน และมีนโยบายให้วิทยาลัยครูซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่นเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนในด้านการพัฒนาชนบทขึ้น ทางวิทยาลัยครูสงขลาจึงได้เร่งสนองนโยบายของรัฐอย่างเต็มกำลัง เพราะนอกจากจะตระหนักถึงหน้าที่ที่พึงจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นชนบทแล้วยังเห็นว่านักศึกษาวิชาเอกสังคมศึกษาในขณะนั้นต้องเรียนวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนอยู่ด้วย ทั้งนี้วิทยาลัยครูสงขลาได้เริ่มต้นด้วยการจัดประชุมระหว่างตัวแทนของวิทยาลัยและหน่วยงานจากภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับงานพัฒนาชนบท เพื่อร่วมมือกันสนองนโยบายพัฒนาชนบทของรัฐ ซึ่งในที่ประชุมได้ตกลงกันให้วิทยาลัยครูสงขลาสร้างหลักสูตรการพัฒนาชุมชนขึ้น

ผลจากการประชุมดังกล่าว ได้นำไปสู่การเปิดการเรียนการสอนวิชาการพัฒนาชุมชนขึ้นในวิทยาลัยครูสงขลา โดยนักศึกษาที่เรียนในรุ่นแรกๆ นั้นเป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ปกศ.สูง) กล่าวคือเป็นนักศึกษาวิชาเอกการพัฒนาชุมชน แต่อยู่ในสายการศึกษาหรือสายครู เมื่อเรียนจบแล้วก็จะได้วุฒิ ปกศ.สูง ต่อมาได้เปิดรับนักศึกษาโปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน ภาค กศ.บป.ระดับอนุปริญญาในปี พ.ศ.2524 และระดับปริญญาตรี 2 ปี ในปี พ.ศ.2529 แล้วเริ่มเปิดรับนักศึกษาโปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน ภาคปกติระดับปริญญาตรี 4 ปี นับตั้งแต่ปี พ.ศ.2530 เป็นต้นมา

ในปีการศึกษา 2549 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ปรับโครงสร้างการบริหารงานจาก “โปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน” เป็น “สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน”

ในปีการศึกษา 2553 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ปรับ โครงสร้างการบริหารงานจาก “สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน” เป็น “โปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน”จนถึงปัจจุบัน

ปัจจุบันโปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์เปิดสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร ดังนี้

1. ศศ.บ. (การพัฒนาชุมชน) B.A.(Community Development)

**2. โครงสร้างส่วนราชการและการบริหาร**

น.ส.มาริสา จันทร์ฉาย

ประธานโปรแกรมวิชา

นายณัฏฐาพงศ์ อภิโชติเดชาสกุลประธานหลักสูตร

ดร.อิสระ ทองสามสีกรรมการหลักสูตร

ผศ.สนธยา พลศรี  
กรรมการหลักสูตร

น.ส.สุปราณี ชอบแต่ง

กรรมการหลักสูตร

น.ส.ถวิล อินทรโมกรรมการหลักสูตร

**3. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ**

**3.1 ปรัชญา**

“สร้างความรู้ เชิดชูคุณธรรม นำสู่ชุมชน”

**3.2 วิสัยทัศน์**

ผลิตบัณฑิตสาขาการพัฒนาชุมชนที่มีศักยภาพด้านกระบวนการพัฒนาชุมชน โดยเน้นการบูรณาการการมีส่วนร่วมเพื่อสร้างความเข้มแข็งอย่างยั่งยืนของชุมชน

* 1. **พันธกิจ**

1. จัดการศึกษาและผลิตบัณฑิตด้านการพัฒนาชุมชนให้มีจิตสำนึกของความเป็นมนุษย์และสมาชิกที่ดีของสังคมภายใต้เครือข่ายความร่วมมือจากองค์กรในท้องถิ่น

2. สนับสนุนและทำวิจัยด้านการพัฒนาชุมชนเพื่อร่วมพัฒนาท้องถิ่น

3. ให้บริการวิชาการด้านการพัฒนาชุมชนแก่สังคม

4. ส่งเสริมและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมทั้งของท้องถิ่นและระดับประเทศ

**4. บทสรุปผู้บริหาร**

รายงานฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตร-บัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน โปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2557 มีปรัชญาของหลักสูตร สร้างความรู้ เชิดชูคุณธรรม นำสู่ชุมชน วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะและมีความสามารถในการพัฒนาชุมชนทั้งด้านการพัฒนาองค์กรชุมชนและการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนา มีความสามารถในการประสานงานการพัฒนาทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและองค์กรชุมชน มีคุณธรรมและจริยธรรมในการเป็นนักพัฒนาชุมชนที่ดี สามารถประยุกต์และบูรณาการองค์ความรู้มาใช้เพื่อพัฒนาตนเอง ครอบครัว ชุมชนและสังคม โดยในปีการศึกษา 2557 ได้ดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตรเฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ. จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบต่างๆ ผลสรุปโดยภาพรวมเฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบของ สกอ. ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.06 ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

**สรุปผลประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบที่** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **คะแนนประเมินตนเอง** | **ผลการประเมิน** |
| 1. การกำกับมาตรฐาน | 1 | ไม่ผ่าน | ไม่ผ่าน |
| 1. บัณฑิต | 2 | 2.95 | ปานกลาง |
| 1. นักศึกษา | 3 | 1.00 | น้อย |
| 1. อาจารย์ | 3 | 2.30 | ปานกลาง |
| 1. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 4 | 2.50 | ปานกลาง |
| 1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 1 | 1.00 | น้อย |
| **รวม** | **14** | **2.06** | **ปานกลาง** |

**หมายเหตุ** แปลผลคะแนนประเมิน ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **คะแนนประเมิน** | **ความหมาย** |
| 0.01 - 2.00 | น้อย |
| 2.01 - 3.00 | ปานกลาง |
| 3.01 - 4.00 | ดี |
| 4.01 - 5.00 | ดีมาก |

**จุดแข็ง**

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิในระดับปริญญาโทสาขาการพัฒนาชุมชนหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กับหลักสูตร
2. ผลงานทางวิชาของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการเผยแพร่จำนวน 2 ผลงาน ส่งผลให้ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับดี
3. อาจารย์ในหลักสูตรมีความใกล้ชิดกับนักศึกษาทำให้นักศึกษากล้าเข้ามาขอคำปรึกษาได้
4. มีการจัดรูปแบบการเรียนการสอนให้นักศึกษามีส่วนร่วม
5. หลักสูตรผ่านการวิพากษ์และเห็นชอบจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชียวชาญตรงตามสาขา
6. มหาวิทยาลัยและคณะมี wifiสำหรับนักศึกษาและอาจารย์เพื่อใช้ในการค้นคว้าหาความรู้และจัดการเรียนการสอน
7. มีสำนักวิทยาบริการซึ่งเปิดโอกาสให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าห้องสมุดที่สอดคล้องกับหลักสูตรของตนเอง

**แนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพของคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. พัฒนาระบบสื่อออนไลน์ที่สามารถให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์

3. สนับสนุนให้อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความหลากหลายให้เหมาะกับความรู้

ความสามารถของนักศึกษาแต่ละชั้นปี

4. ให้ระบบ wifiให้มีคุณภาพดีขึ้น

5. สนับสนุนและส่งเสริมให้สำนักวิทยบริการและศูนย์ภาษา เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ ให้หลากหลายมากยิ่งขึ้น

6. ขาดห้องปฏิบัติการพัฒนาชุมชน

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการในปริมาณน้อย
2. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรในสถานศึกษาต่างๆ ยังไม่ทั่วถึงเท่าที่ควรทำให้หลักสูตรยังไม่เป็นที่รู้จักในวงกว้าง
3. งบประมาณที่จัดสรรลงมาเพื่อจัดโครงการให้กับนักศึกษายังไม่เพียงพอ

**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา**

1. ส่งเสริมและสร้างแรงกระตุ้นหรือแรงจูงใจเพื่อเป็นการผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการศึกษาต่อและขอตำแหน่งทางวิชาการ

2. วางแผนและจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพิ่มขึ้น

3. ของบประมาณในการจัดโครงการเพิ่มขึ้น

4. ควรดำเนินการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ครบกระบวนการในทุกรายวิชาที่เปิดสอน

5. มหาวิทยาลัยหรือคณะควรจัดสรรงบประมาณในการสร้างห้องปฏิบัติการการพัฒนาชุมชน

6. ดูแล ซ่อมบำรุงสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนให้สามารถใช้การได้ตามปกติอยู่เสมอ

**ส่วนที่ 2**

**วิธีการประเมิน**

ประกอบด้วย

1. **การวางแผนและการประเมิน**
   1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
4. คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ

* การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

1. การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวมรวมข้อมูล
2. จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
3. นัดหมายการลงพื้นที่
4. ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน
   1. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม
5. ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
6. หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
7. ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
8. ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
9. สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
10. พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
11. รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา
    1. การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม
12. วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้

* ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
* จุดแข็ง
* จุดที่ควรปรับปรุง
* ข้อเสนอแนะ
* วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม

1. เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
2. ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

**2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล**

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการ และหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

**ส่วนที่ 3**

**ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้**

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพภายในจำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

**ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ**

จากผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2557 สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

**ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)**

| **องค์ประกอบที่** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **คะแนนประเมินเอง** | **ผลการประเมิน** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. การกำกับมาตรฐาน | 1 | ไม่ผ่าน | ไม่ผ่าน |
| 2. บัณฑิต | 2 | 2.95 | ปานกลาง |
| 3. นักศึกษา | 3 | 1.00 | น้อย |
| 4. อาจารย์ | 3 | 2.30 | ปานกลาง |
| 5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 4 | 2.50 | ปานกลาง |
| 6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 1 | 1.00 | น้อย |
| **รวม** | **14** | **2.06** | **ปานกลาง** |

**หมายเหตุ** 1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ

2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่างๆ ตามเกณฑ์ตัดสินจอง สกอ. ซึ่งการแปลผล

จะเป็นการอธิบายว่า

|  |  |
| --- | --- |
| **คะแนน** | **ระดับคุณภาพ** |
| 0.01 - 2.00 | น้อย |
| 2.01 - 3.00 | ปานกลาง |
| 3.01 - 4.00 | ดี |
| 4.01 - 5.00 | ดีมาก |

**ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)**

**องค์ประกอบที่ 1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **เกณฑ์การดำเนินงาน** | **ผลการดำเนินงาน** | |
| **ผ่าน** | **ไม่ผ่าน** |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 | ไม่ผ่าน | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 |  | / |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 |  | / |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 | ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้สำหรับหลักสูตรปริญญาโท | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11 | / |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.12 |  | / |

**องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6**

| **ตัวบ่งชี้คุณภาพ** | **เป้าหมายปี 2557** | **ผลการประเมิน** | **คะแนนประเมินตนเอง** |
| --- | --- | --- | --- |
| **ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)** |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 | 2 คะแนน | 4.62 | 4.62 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 | 2 คะแนน | 1.27 | 1.27 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | 2 คะแนน | 1.00 | 1.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 | 2 คะแนน | 1.00 | 1.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 | 2 คะแนน | 1.00 | 1.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | 2 คะแนน | 1.00 | 1.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 |  | 3.89 | 3.89 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 | 5 คะแนน | 5.00 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 | 2 คะแนน | 1.67 | 1.67 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 | 5 คะแนน | 2.00 | 2.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 | 2 คะแนน | 2.00 | 2.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | 2 คะแนน | 2.00 | 2.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | 2 คะแนน | 2.00 | 2.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 | 2 คะแนน | 2.00 | 2.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 | 5 คะแนน | 4.00 | 4.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 | 2 คะแนน | 1.00 | 1.00 |
| **คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 – 6** | | | **2.06** |
| **ผลการประเมิน** | | | **ปานกลาง** |

**ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประ**  **กอบที่** | **คะแนนผ่าน** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **I** | **P** | **O** | **คะแนนเฉลี่ย** | **ผลการประเมิน** |
| 1 | ไม่ผ่าน | | | | | | ไม่ผ่าน |
| 2 | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6 | 2 | - | - | 2.1, 2.2  (4.62+1.27)/2  =2.95 | 2.95 | ปานกลาง |
| 3 | 3 | 3.1, 3.2, 3.3  (1+1+1)/3  =1.00 | - |  | 1.00 | น้อย |
| 4 | 3 | 4.1, 4.2, 4.3  (1+3.89+2)/3  =2.30 | - | - | 2.30 | ปานกลาง |
| 5 | 4 | 5.1  =2.00 | 5.2, 5.3, 5.4  (2+2+4)/3  =2.67 | - | 2.50 | ปานกลาง |
| 6 | 1 | - | 6.1  =1.00 | - | 1.00 | น้อย |
| **รวม** | **11** | **1.70** | **2.25** | **2.95** | **2.06** | **ปานกลาง** |
| **ผลการประเมิน** | | | **น้อย** | **ปานกลาง** | **ปานกลาง** | **ปานกลาง** |  |

**หมายเหตุ** ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

**ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินจากคณะกรรมการ**

**องค์ประกอบที่ 1**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวบ่งชี้** | **ผลการประเมินตนเอง** | | **ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยคณะกรรมการ** | | **หมายเหตุ** |
| **ผ่าน** | **ไม่ผ่าน** | **ผ่าน** | **ไม่ผ่าน** |
| **องค์ประกอบที่ 1การกำกับมาตรฐาน** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 | ✓ |  |  | ✓ |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 | ✓ |  |  | ✓ |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11 | ✓ |  | ✓ |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.12 | ✓ |  |  | ✓ |  |

**องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6**

| **ตัวบ่งชี้** | **ผลการประเมินตนเอง** | | **ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยคณะกรรมการ** | | **หมายเหตุ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **คะแนนประเมิน** | **ผลการดำเนินงาน** | **คะแนนประเมิน** | **ผลการดำเนินงาน** |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 | 4.62 | ดีมาก | 4.62 | ดีมาก |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 | 1.27 | น้อย | 1.27 | น้อย |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **2.95** | **ปานกลาง** | **2.95** | **ปานกลาง** |  |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | 1.00 | น้อย | 1.00 | น้อย |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 | 1.00 | น้อย | 1.00 | น้อย |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 | 1.00 | น้อย | 1.00 | น้อย |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **1.00** | **น้อย** | **1.00** | **น้อย** |  |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | 1.00 | น้อย | 1.00 | น้อย |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2  ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 | 1.67 | น้อย | 1.67 | น้อย |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 | 2.00 | น้อย | 2.00 | น้อย |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **2.30** | **ปานกลาง** | **2.30** | **ปานกลาง** |  |
| **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | 2.00 | น้อย | 2.00 | น้อย |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | 2.00 | น้อย | 2.00 | น้อย |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 | 2.00 | น้อย | 2.00 | น้อย |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 | 4.00 | ปานกลาง | 4.00 | ปานกลาง |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **2.50** | **ปานกลาง** | **2.50** | **ปานกลาง** |  |
| **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 | 1.00 | น้อย | 1.00 | น้อย |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **1.00** | **น้อย** | **1.00** | **น้อย** |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ** | **2.06** | **ปานกลาง** | **2.06** | **ปานกลาง** |  |

**ส่วนที่ 4**

**สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม**

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน(ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือ นวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

**ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในภาพรวม**

1. รูปแบบของเอกสาร
2. หน้าแรกต้องเขียนว่าหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุง
3. ความเสมอต้นเสมอปลายของเนื้อหาในหลักสูตร
4. คำผิดเยอะมาก
5. การเขียนประวัติ ควรเขียนประวัติให้คนนอกอ่านแล้วเข้าใจ
6. มคอ.2 หน้า 9 รายชื่ออาจารย์ทั้ง 5 ท่าน ต้องใส่ชื่ออาจารย์ให้ตรงตาม มคอ.2 ที่อยู่ในเล่ม
7. หน้า 11 การส่งมคอ. ต้องภายใน 60 วัน
8. ต้องใส่ข้อมูลบัณฑิตด้วยเพราะเป็นหลักสูตรปรับปรุง
9. ควรหาสาเหตุอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่แท้จริง

**จุดแข็ง**

1. อาจารย์ใกล้ชิดกับนักศึกษา
2. นักศึกษาได้เรียนรู้ประสบการณ์จริงนอกห้องเรียน
3. มีผลงานนักศึกษาออกมาเป็นรูปธรรม
4. นักศึกษามีความสุขในการลงพื้นที่ อาจารย์ให้คำปรึกษา

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการมากขึ้น
2. สร้างเครือข่ายสานสัมพันธ์กับประเทศในกลุ่มอาเซียน
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีงานวิจัยทุกคน
4. นักศึกษาอยากลงพื้นที่ในท้องถิ่นตนเอง
5. นักศึกษาไม่ค่อยได้เจอกับอาจารย์ที่ปรึกษา
6. หนังสือในห้องสมุดมีไม่เพียงพอ
7. วิชาเลือกเสรีมีน้อย ควรปรับวิชาเลือกเสรีให้เพิ่มมากขึ้น

**ส่วนที่ 5**

**ภาคผนวก**

**รายนามคณะกรรมการประเมินฯ**

ผศ.เอมอร เจียรมาศ ประธานกรรมการ

ผศ.ดร.วีระชัย แสงฉาย กรรมการ

ดร.ชลลดา แสงมณีศิริสาธิตกิจ กรรมการและเลขานุการ

**กำหนดการ**

**โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับโปรแกรมวิชา ประจำปีการศึกษา 2557**

**โปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน**

**คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา**

**วันศุกร์ที่ 25 กันยายน 2558**

**ณ ห้องประชุม 4–404 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

**วันศุกร์ที่ 25 กันยายน 2558**

เวลา 08.00–08.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อวางแผน

การดำเนินงาน ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับโปรแกรมวิชา

ประจำปีการศึกษา 2557

ผศ.เอมอร เจียรมาศ ประธานกรรมการ

ผศ.ดร.วีระชัย แสงฉาย กรรมการ

ดร.ชลลดา แสงมณีศิริสาธิตกิจ กรรมการและเลขานุการ

08.30 –08.40 น. ประธานกรรมการประเมินแนะนำคณะกรรมการประเมิน ชี้แจงวัตถุประสงค์

และแนวทางในการตรวจประเมิน

08.40 –09.30 น. ประธานหลักสูตร แนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และรายงานผล

การดำเนินงานของหลักสูตร และตอบข้อซักถามเพิ่มเติมจากคณะกรรมการประเมินฯ

09.30 –12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจประเมินคุณภาพตามรายละเอียดตัวบ่งชี้

ขององค์ประกอบที่ 1 - 4

12.00 - 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00–15.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจประเมินคุณภาพตามรายละเอียดตัวบ่งชี้

ขององค์ประกอบที่ 5 - 6

15.00–16.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

- ตัวแทนศิษย์เก่า จำนวน 3 คน

- ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 5-8 คน

- ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน จำนวน 3-5 คน

- ตัวแทนเจ้าหน้าที่/บุคลากรฝ่ายสนับสนุน จำนวน 2 คน

- ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 2 คน

16.00 - 16.30 น. ประธานกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน

และชี้แจงผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.30–10.45 น.และเวลา 14.30–14.45 น.