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**ส่วนที่ 1**

**บทนำ**

**1. ประวัติความเป็นมา**

โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2529 โดยรับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า เข้าเรียนในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี เป็นโปรแกรมวิชาที่เปิดสอนขึ้นเพื่อสนองนโยบายการผลิตบัณฑิตวิชาชีพอื่นนอกเหนือจากวิชาชีพครูการจัดการเรียนการสอนมีเป้าหมายหลักเพื่อให้บัณฑิตเข้าสู่วิชาชีพด้านธุรกิจ

การบริหารโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ในระยะแรก เป็นโปรแกรมวิชาในสังกัดภาควิชาภาษาอังกฤษ มีหัวหน้าโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ เป็นผู้รับผิดชอบ ต่อมาในปี พ.ศ. 2545 มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารโปรแกรมวิชา โดยเปลี่ยน การบริหารจากภาควิชาภาษาอังกฤษเป็นโปรแกรมวิชาภาษาต่างประเทศ ซึ่งมีคณะกรรมการโปรแกรมวิชาภาษาต่างประเทศรับผิดชอบดูแล 3 โปรแกรม คือ โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ และโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ แต่ละโปรแกรมวิชาดังกล่าว มีคณะกรรมการบริหารโปรแกรมเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินงานของโปรแกรม

ขณะนี้โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ ได้ผลิตบัณฑิตสู่งานอาชีพแล้วทั้งหมด 9 รุ่น จากการติดตามการทำงานของบัณฑิต บัณฑิตส่วนใหญ่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพในสถานประกอบการธุรกิจ ซึ่งต้องใช้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอื่น ๆ

เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2555 ได้มีมติให้สาขาวิชาภาษาตะวันออก ได้แก่ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น และภาษามาเลย์ ยุบรวมกับโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ และให้เปลี่ยนชื่อโปรแกรมวิชาเป็นโปรแกรมวิชาภาษาต่างประเทศ

ปัจจุบันโปรแกรมวิชาภาษาต่างประเทศเปิดสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้

1. ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) B.A. (English)

2. ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษเพื่องานบริการ) B.A. (English for Service Sectors)

**2. โครงสร้างส่วนราชการและการบริหาร**

น.ส.สมหมาย โชติรัตน์

ประธานโปรแกรมวิชา

น.ส.ฑิตฐิตา สินรักษา

ประธานหลักสูตร

น.ส.ตะวัน รัตนประเสริฐ

กรรมการหลักสูตร

น.ส.อมรรัตน์ จิรันดรกรรมการหลักสูตร

น.ส.พัชราวดี อักษรพิมพ์กรรมการหลักสูตร

น.ส.ศุภรวินท์ สมหมายกรรมการหลักสูตร

**3. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ**

**3.1 ปรัชญา**

รับผิดชอบ ใฝ่รู้คู่คุณธรรม นวัตกรรมก้าวหน้า พัฒนาสังคม นำความรู้สู่การปฏิบัติจริง

**3.2 วิสัยทัศน์**

โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ ผลิตบัณฑิตผู้มีความใฝ่รู้ มีคุณธรรม นำความคิดสร้างสรรค์ ก้าวทันเทคโนโลยี มีทักษะการใช้ภาษา มุ่งพัฒนาท้องถิ่น

* 1. **พันธกิจ**

1. ผลิตบัณฑิตภาษาอังกฤษที่มีทักษะเบื้องต้นทางอาชีพและทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ

2. ส่งเสริมการวิจัยกระบวนการแสวงหาความรู้และการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ท้องถิ่น

3. ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน

4. ส่งเสริม สืบสานและเผยแพร่การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและทรัพยากร สิ่งแวดล้อม

**4. บทสรุปผู้บริหาร**

รายงานฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ โปรแกรมวิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2557 ซึ่งเปิดสอนในปี พ.ศ.2555 ได้จัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรี มีนักศึกษาปัจจุบันรวม 4 ชั้นปี ทั้งสิ้น 176 คน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 59 คน (ปีการศึกษา 2558) นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 61 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 34 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 22 คน มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คนซึ่งเป็นอาจารย์ระดับปริญญาโท และมีคุณสมบัติที่ตรงและสอดคล้องกับหลักสูตรทั้งสิ้น

หลักสูตรภาษาอังกฤษ กำหนดหน่วยกิตให้นักศึกษาเรียนไม่น้อยกว่า 122 หน่วยกิต มีระยะเวลาการศึกษา 4 ปี ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดยมีโครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็น 3 หมวดวิชาดังนี้

1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต
2. กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร ไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต
3. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
4. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
5. กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทย์และเทคฯ ไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต
6. **หมวดวิชาเฉพาะด้าน 86 หน่วยกิต**
7. กลุ่มวิชาเนื้อหา ไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต

* บังคับเรียน 36 หน่วยกิต
* เลือกเรียน ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

1. กลุ่มวิชาวิทยาการจัดการ 6 หน่วยกิต
2. กลุ่มวิชาปฏิบัติการและฝึกประสบการณ์ฯ ไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต
3. **หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต**

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สามารถประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาอังกฤษได้ทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น

* นักวิชาการอิสระ
* นักแปลภาษา
* บุคลากรทางการศึกษา
* บุคลากรด้านธุรกิจบริการ

**2. ผลการประเมินรอบที่ผ่านมา (ถ้ามี)**

ผลการประเมินคุณภาพภายในของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ทำการประเมิน จำนวน6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1, 2, 3, 4, 5, และ 7 โดยสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้ประเมินตนเองมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ส่วนผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการฯ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินระดับดีมากจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1, 2, 3, 4, 5 และตัวบ่งชี้ที่ 7 ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00

สำหรับการประเมินคุณภาพรอบปีการศึกษา 2556 คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเพื่อเป็นแนวทางให้สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีจุดแข็งคือ อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรเป็นประจำอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง มีผลการดำเนินงานคิดเป็น ร้อยละ 100

ตัวบ่งชี้ที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีจุดแข็งคือ มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ในปีการศึกษา 2556 จำนวน 12 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100

ตัวบ่งชี้ที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีจุดแข็งคือ มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ในปีการศึกษา 2556 จำนวน 12 รายวิชา ภายในระยะเวลา 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน คิดเป็นร้อยละ 100

ตัวบ่งชี้ที่ 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีจุดแข็งคือ มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 และมีการติดตามความก้าวหน้าในการจัดทำรายงานเป็นระยะ อีกทั้งได้มีการนำผลมคอ.7 ในปีการศึกษา 2555 มาปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2556

ตัวบ่งชี้ที่ 5 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีจุดแข็งคือ มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 อย่างน้อย ร้อยละ 25 ซึ่งสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้ทำแบบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 4 รายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 7 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีจุดแข็งคือ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

**3. ผลการประเมินนำมาปรับปรุงเพื่อพัฒนา**

จากการประเมินคุณภาพหลักสูตรปีการศึกษา 2556 ที่ผ่านมานั้นจะเห็นว่า คะแนนประเมินอยู่ในเกณฑ์ที่ดีคือ 5.00 อย่างไรก็ตามเพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความต้องการให้ทางมหาวิทยาลัยสนับสนุนห้องปฏิบัติการทางภาษาเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ผ่านสื่อการสอน อีกทั้งเล็งเห็นว่านักศึกษาที่เรียนในสาขานี้จำเป็นต้องมีประสบการณ์ในการดูงานและศึกษางานที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาในหลักสูตร เพื่อให้นักศึกษาได้มีแนวทางที่ชัดเจนก่อนที่ตนเองจะได้ออกฝึกประสบการณ์จริง จึงมีความต้องการให้ทางมหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณให้นักศึกษาได้ไปทัศนศึกษาดูงานที่เกี่ยวข้อง

**4. สรุปผลประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ** (ปีการศึกษา 2557)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบที่** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **คะแนนประเมิน** | **ความหมาย** |
| 1. การกำกับมาตรฐาน | 1 | ผ่าน (4 ข้อ) | ผ่าน |
| 1. บัณฑิต | 2 | 3.88 | ดี |
| 1. นักศึกษา | 3 | 1.00 | น้อย |
| 1. อาจารย์ | 3 | 0.67 | น้อย |
| 1. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 4 | 2.00 | น้อย |
| 1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 1 | 1.00 | น้อย |
| **รวม** | **14** | **1.67** | **น้อย** |

**หมายเหตุ** แปลผลคะแนนประเมิน ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **คะแนนประเมิน** | **ความหมาย** |
| 0.01 - 2.00 | น้อย |
| 2.01 - 3.00 | ปานกลาง |
| 3.01 - 4.00 | ดี |
| 4.01 - 5.00 | ดีมาก |

**สรุปผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

องค์ประกอบคุณภาพที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมินตนเอง **ได้มาตรฐาน**

หลักสูตรภาษาอังกฤษ เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี รับการประเมินในข้อ 1, 2, 11 และ 12 โดยมีผลการประเมินตนเองดังต่อไปนี้

*ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร* ผลการประเมินตนเอง คือ ผ่าน

หลักสูตรภาษาอังกฤษมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้ง 5 ท่าน และอาจารย์ทุกคนไม่มีใครเป็นอาจารย์ประจำเกิน 1 หลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา

*ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร*  ผลการประเมินตนเอง คือ ผ่าน

หลักสูตรภาษาอังกฤษ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทในสาขาวิชาภาษาอังกฤษหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันกับหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน

*ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด* ผลการประเมินตนเอง คือ ผ่าน

หลักสูตรภาษาอังกฤษดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์โดยปรับปรุงหลักสูตร เมื่อ พ.ศ.2555 ซึ่งได้ดำเนินการเป็นเวลา 2 ปี ซึ่งยังไม่ถึงรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตร แต่หลักสูตรได้เริ่มดำเนินการสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2560

*ข้อ 12 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ* ผลการประเมินตนเอง คือ ผ่าน

หลักสูตรภาษาอังกฤษ ได้ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ใน มคอ.2 ข้อ1-5 ครบทุกข้อ คือ อาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนและติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร หลักสูตรมี มคอ.2 ที่รับรองจาก สกอ. มีรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ทุกรายวิชาและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ภายใน 30 วันพร้อมทั้งโหลด มคอ.3 และ มคอ.5 เข้าสู่ระบบข้อมูลของมหาวิทยาลัย เพื่อเผยแพร่ และให้นักศึกษาสามารถดาวน์โหลดได้ รวมทั้งจัดทำผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 90 วัน

องค์ประกอบคุณภาพที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมินตนเองเฉลี่ย **ระดับ 3.88**

*ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คะแนนประเมิน 4.42)*

ในปีการศึกษา 2556 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้สำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ซึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด 13 คน มีจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 5 คน ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตเท่ากับ 22.09 ดังนั้นค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินเท่ากับ 4.42

*ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี**(คะแนนประเมิน 3.33)*

ในปีการศึกษา 2556 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้สำรวจบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ซึ่งมีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด 13 คน มีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจภาวะการมีงานทำ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 13 คน โดยบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้มีงานทำก่อนเข้าศึกษา จำนวน 1 คน และเป็นผู้ไม่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา ็นผจำนวน 12 คน ซึ่งในจำนวนนี้ ภายหลังสำเร็จการศึกษาได้ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 0 คน และไม่มีงานทำ จำนวน 12 คน ส่วนที่เหลือเป็นบัณฑิตที่ได้งานทำ จำนวน 8 คน และมีกิจการเป็นของตนเอง จำนวน 0 คน ดังนั้น มีจำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 66.67

องค์ประกอบคุณภาพที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมินตนเองเฉลี่ย **ระดับ 1**.00

*ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา* *(คะแนนประเมิน 1)*

หลักสูตรภาษาอังกฤษ มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษา โดยจะประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดจำนวนรับและคุณสมบัติของนักศึกษา เพื่อให้สนส. ประกาศรับสมัคร และดำเนินการปฏิบัติในขั้นตอนของการคัดเลือกนักศึกษา การออกข้อสอบและแต่งตั้งกรรมการสอบสัมภาษณ์ต่อไป

*ตังบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (คะแนนประเมิน 1)*

หลักสูตรภาษาอังกฤษ มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา โดยจะประชุมร่วมกันเพื่อสรรหาอาจารย์ที่ปรึกษาและนำเสนอรายชื่อเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา มีการประชุมเพื่อจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าร่วมโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งดำเนินการโดยกองพัฒนานักศึกษา เพื่อรับทราบแนวทางและวิธีปฏิบัติต่อนักศึกษา มีการกำหนดคาบ Homeroom ในตารางสอน เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้มีโอกาสพบปะเพื่อพูดคุยให้คำปรึกษา นอกจากนี้หลักสูตรยังได้กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาบันทึกและสรุปผลการให้คำปรึกษา

*ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (คะแนนประเมิน 1)*

หลักสูตรภาษาอังกฤษ มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาจากแบบประเมินรายวิชาในทุกรายวิชาของหลักสูตรที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนผ่านทางระบบของมหาวิทยาลัย โดยเป็นการประเมินทั้งการเรียนการสอน สื่อ และอาจารย์ผู้สอน อีกทั้งได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเรื่องผลการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดการคงอยู่ของนักศึกษามากที่สุด มีการติดตาม สอบถามสาเหตุของการลาออกของนักศึกษา เพื่อนำมาวิเคราะห์และพิจารณาต่อไป

องค์ประกอบคุณภาพที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมินตนเองเฉลี่ย **ระดับ 0.67**

*ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (คะแนนประเมิน 1)*

หลักสูตรภาษาอังกฤษ ได้ประชุมเพื่อทำแผนพัฒนาบุคลากรโดยนำแผนพัฒนาบุคลากรที่คณะได้มีการดำเนินการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์มาดำเนินการปฏิบัติโดยดูแลให้อาจารย์พัฒนาตนเองให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ อีกทั้งกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนไปอบรมพัฒนาตนเองเพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองและหลักสูตรต่อไปโดยใช้งบสนับสนุนที่ได้จากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

*ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (คะแนนประเมิน 0)*

หลักสูตรภาษาอังกฤษ ไม่มีอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก มีตำแหน่งทางวิชาการ หรือมีบทความวิจัยทางวิชาการ

*ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (คะแนนประเมิน 1)*

มีการเปลี่ยนแปลงของอาจารย์ประจำหลักสูตรภาษาอังกฤษจำนวน2ท่าน เนื่องจากการลาศึกษาต่อและการลาออกจากราชการ จากการทำแบบประเมินความพึงพอใจหลักสูตร จากกรรมการประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่านได้ทำการประเมินความพึงพอใจหลักสูตร ผลปรากฏว่า มีความพอใจระดับมาก คือ 4.34

องค์ประกอบคุณภาพที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมินตนเองเฉลี่ย **ระดับ 2.00**

*ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร (คะแนนประเมิน 1)*

หลักสูตรภาษาอังกฤษมีการดำเนินการปรับปรุงสาระรายวิชาเพื่อให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยได้ข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจต่อบัณฑิตในการทำงานจากองค์กรต่างๆที่บัณฑิตได้ปฏิบัติงาน และในวันรายงานตัวเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรบัณฑิตส่วนหนึ่งได้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงสาระรายวิชา นอกจากนี้ หลักสูตรภาษาอังกฤษยังผ่านการวิพากษ์หลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีสาขาที่ตรงกับหลักสูตรอีกด้วย

*ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (คะแนนประเมิน 1)*

หลักสูตรภาษาอังกฤษ จัดประชุมหลังได้รับแจ้งรายวิชาที่เปิดสอนจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยแบ่งรายวิชาต่างๆ ตามศาสตร์ของสาขา จัดทำหนังสือเวียนเพื่อแจ้งให้อาจารย์ในหลักสูตรทราบ และเปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้สอนสามารถเลือกสอนในรายวิชาที่ตนเองสนใจและมีความเชี่ยวชาญ หลักสูตรดำเนินการคัดเลือกผู้สอนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาโดยคำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ และคุณวุฒิของผู้สอน นอกจากนี้ หลักสูตร โปรแกรม คณะ และ สนส. จะคอยติดตามดูแลเรื่องการเขียน มคอ.3 ก่อนการเปิดภาคเรียนอย่างใกล้ชิด

*ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผุ้เรียน (คะแนนประเมิน 1)*

หลักสูตรภาษาอังกฤษ มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และมีการทวนสอบ เพื่อกำกับประเมินการจัดการเรียนการ**สอน**ของอาจารย์ผู้สอน

*ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (คะแนนประเมิน 5)*

หลักสูตรภาษาอังกฤษ มีการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานที่ระบุ โดยมีระบบและกลไกการดำเนินการแต่ยังไม่มีการพัฒนาปรับปรุง

องค์ประกอบคุณภาพที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินตนเองเฉลี่ย **ระดับ 1.00**

*ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (คะแนนประเมิน 1)*

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และคณะมนุษยศาสตร์อำนวยความสะดวกเรื่องระบบ internet และ wifi ให้แก่นักศึกษาและอาจารย์เพื่อใช้การค้นคว้าหาความรู้ มีสำนักวิทยบริการ และศูนย์ภาษาให้บริการเพื่อพัฒนาทักษะ และค้นหาความรู้ อย่างไรก็ตามอาคารเรียนในมหาวิทยาลัยก็ยังไม่เอื้อต่อการเรียนภาษามากนัก

**สรุป**

**จุดแข็ง**

1. หลักสูตรภาษาอังกฤษเป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด โดยดูจากคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์
2. หลักสูตรภาษาอังกฤษมีความทันสมัย เป็นสากล มีรายวิชาที่ครบถ้วนต่อการพัฒนาทักษะทางภาษาของผู้เรียน
3. หลักสูตรภาษาอังกฤษมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความรู้สอดคล้องกับหลักสูตร
4. รายวิชาต่างๆในหลักสูตร สามารถพัฒนาทักษะทางภาษาของผู้เรียนได้อย่างครบถ้วนทั้ง 4 ทักษะ
5. หลักสูตรมีระบบการจัดการมคอ.ที่ชัดเจน มีการแจ้งกำหนดการจัดทำและส่ง มคอ.ต่างๆอย่างต่อเนื่อง
6. อาจารย์ทุกคนในหลักสูตร ได้รับงบประมาณการสนับสนุนด้านการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ
7. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่คอยให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือแก่นักศึกษา
8. อาจารย์ที่ปรึกษาจะได้รับมอบหมายให้สอนนักศึกษาในที่ปรึกษา ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 เพื่อให้เข้าถึงนักศึกษาในด้านการเรียนได้ดีขึ้น
9. มีอาจารย์ชาวต่างชาติสอนในรายวิชาที่เน้นทักษะการฟังพูดโดยเฉพาะ
10. มีกิจกรรม/โครงการที่พัฒนาการเรียนรู้นอกห้องเรียนของนักศึกษา
11. มหาวิทยาลัย และคณะให้การสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกที่ช่วยสนับสนุนการเรียนการสอน

**แนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. สนับสนุนให้อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความหลากหลาย ให้เหมาะกับความรู้ความสามารถของนักศึกษาแต่ละชั้นปี
2. มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาในด้านต่างๆ
3. มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเองของผู้สอนอย่างเพียงพอ
4. ให้การดูแล ติดตามการดำเนินงานด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. มีอาจารย์ชาวต่างชาติเพิ่มมากขึ้น
2. ไม่มีอาจารย์ที่จบการศึกษาในระดับปริญญาเอก
3. ไม่มีอาจารย์ที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
4. ไม่มีการนำเสนอบทความทางวิชาการ

**และข้อเสนอแนะ**

1. จัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อเสริมทักษะทางด้านภาษา
2. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองโดยการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกโดยทั่วถึง
3. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในด้านต่างๆ

**ส่วนที่ 2**

**วิธีการประเมิน**

ประกอบด้วย

1. **การวางแผนและการประเมิน**
   1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
4. คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ

* การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

1. การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวมรวมข้อมูล
2. จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
3. นัดหมายการลงพื้นที่
4. ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน
   1. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม
5. ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
6. หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
7. ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
8. ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
9. สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
10. พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
11. รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา
    1. การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม
12. วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้

* ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
* จุดแข็ง
* จุดที่ควรปรับปรุง
* ข้อเสนอแนะ
* วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม

1. เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
2. ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

**2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล**

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธาน กรรมการ และหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

**ส่วนที่ 3**

**ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้**

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพภายในจำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

**องค์ประกอบที่** 1, 3, 4, 5, 6

**ตัวบ่งชี้ที่** ผลการดำเนินงานของหลักสูตร, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 6.1

**ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ**

จากผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพของหลักสูตร ภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2557 สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

**ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบที่** | **ชื่อองค์ประกอบ** | **คะแนนประเมินตนเอง** | **ผลการประเมิน** |
| 1 | การกำกับมาตรฐาน | ผ่านการประเมิน | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 | บัณฑิต | 3.88 | ดี |
| 3 | นักศึกษา | 1.00 | น้อย |
| 4 | อาจารย์ | 0.67 | น้อย |
| 5 | หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 2.00 | น้อย |
| 6 | สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 1.00 | น้อย |
| **คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6** | | **1.67** | **น้อย** |

**หมายเหตุ** 1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ

2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่างๆ ตามเกณฑ์ตัดสินจอง สกอ.ซึ่งการแปลผล

จะเป็นการอธิบายว่า

|  |  |
| --- | --- |
| **คะแนน** | **ระดับคุณภาพ** |
| 0.01 - 2.00 | น้อย |
| 2.01 - 3.00 | ปานกลาง |
| 3.01 - 4.00 | ดี |
| 4.01 - 5.00 | ดีมาก |

**ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)**

**องค์ประกอบที่ 1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **เกณฑ์การดำเนินงาน** | **ผลการดำเนินงาน** | |
| **ผ่าน** | **ไม่ผ่าน** |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 | หลักสูตรได้มาตรฐาน | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 | ✓ | ✓ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 | ✓ | ✓ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5 |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6 |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7 |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8 |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9 |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11 | ✓ | ✓ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.12 | ✓ | ✓ |

**องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6**

| **ตัวบ่งชี้คุณภาพ** | **เป้าหมายปี 2557** | **ผลการประเมิน** | | **คะแนนประเมินตนเอง** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวตั้ง** | **ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)** |
| **ตัวหาร** |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 | 3 คะแนน | 22.09 | 4.42 | 4.42 |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 | 3 คะแนน | 8x100 | ร้อยละ 66.67 | 3.33 |
| 12 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | 3 คะแนน | 1.00 | | 1.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 | 3 คะแนน | 1.00 | | 1.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 | 3 คะแนน | 1.00 | | 1.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | 3 คะแนน | 1.00 | | 1.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 |  |  | | 0.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 | 3 คะแนน | 0x100 | ร้อยละ 0 | 0.00 |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 | 3 คะแนน | 0x100 | ร้อยละ 0 | 0.00 |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 | 3 คะแนน | 0x100 | ร้อยละ 0 | 0.00 |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 | 3 คะแนน | 1.00 | | 1.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | 3 คะแนน | 1.00 | | 1.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | 3 คะแนน | 1.00 | | 1.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 | 3 คะแนน | 1.00 | | 1.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 | 5 คะแนน | ร้อยละ 100 | | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 | 3 คะแนน | 1.00 | | 1.00 |
| **คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 – 6** | | | | **1.67** |
| **ผลการประเมิน** | | | | **น้อย** |

**ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประ**  **กอบที่** | **คะแนนผ่าน** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **I** | **P** | **O** | **คะแนนเฉลี่ย** | **ผลการประเมิน** |
| 1 | ผ่านมาตรฐาน | | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 |  | 2 | - | - | 2.1,2.2 | 3.88 | ดี |
| 3 | 3 | 3.1, 3.2, 3.3 | - | - | 1.00 | น้อย |
| 4 | 3 | 4.1, 4.2, 4.3 | - | - | 0.67 | น้อย |
| 5 | 4 | 5.1 | 5.2, 5.3, 5.4 | - | 2.00 | น้อย |
| 6 | 1 | - | 6.1 | - | 1.00 | น้อย |
| รวม | 13 | 7 | 4 | 2 | **1.67** | **น้อย** |
| ผลการประเมิน | | |  |  |  | **น้อย** |  |

**หมายเหตุ** ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

**ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินจากคณะกรรมการ**

**องค์ประกอบที่ 1**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวบ่งชี้** | **ผลการประเมินตนเอง** | | **ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยคณะกรรมการ** | | **หมายเหตุ** |
| **ผ่าน** | **ไม่ผ่าน** | **ได้มาตรฐาน** | **ไม่ได้มาตรฐาน** |
| **องค์ประกอบที่ 1การกำกับมาตรฐาน** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 | ✓ |  | ✓ |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 | ✓ |  | ✓ |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11 | ✓ |  | ✓ |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.12 | ✓ |  | ✓ |  |  |

**องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6**

| **ตัวบ่งชี้** | **ผลการประเมินตนเอง** | | | **ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยคณะกรรมการ** | | **หมายเหตุ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **คะแนนประเมิน** | | **ผลการดำเนินงาน** | **คะแนนประเมิน** | **ผลการดำเนินงาน** |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 | 4.42 | | ดีมาก | 4.42 | ดีมาก |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 | 3.33 | | ดี | 3.33 | ดี |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **3.88** | | **ดี** | **3.88** | **ดี** |  |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | 1.00 | | น้อย | 1.00 | น้อย |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 | 1.00 | | น้อย | 1.00 | น้อย |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 | 1.00 | | น้อย | 1.00 | น้อย |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **1.00** | | **น้อย** | **1.00** | **น้อย** |  |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | 1.00 | น้อย | | 1.00 | น้อย |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 | 1.00 | น้อย | | 1.00 | น้อย |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **0.67** | **น้อย** | | **0.67** | **น้อย** |  |
| **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | 1.00 | น้อย | | 1.00 | น้อย |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | 1.00 | น้อย | | 1.00 | น้อย |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 | 1.00 | น้อย | | 1.00 | น้อย |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 | 5.00 | 5.00 | | 5.00 | 5.00 |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **2.00** | **น้อย** | | **2.00** | **น้อย** |  |
| **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 | 1.00 | น้อย | | 1.00 | น้อย |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **1.00** | **น้อย** | | **1.00** | **น้อย** |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ** | **1.67** | **น้อย** | | **1.67** | **น้อย** |  |

**ส่วนที่ 4**

**สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม**

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือ นวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

**จุดแข็ง**

-

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. กำกับการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่างๆ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ โดยเฉพาะการประเมินกระบวนการ

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

**จุดแข็ง**

1. บัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรม ขยัน รับผิดชอบต่อหน้าที่ มีทักษะในการทำงานเป็นทีม

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. ควรเพิ่มทักษะในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**

**จุดแข็ง**

1. นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ และประเมินจุดที่ควรพัฒนาของตนเองได้

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. นักศึกษาควรพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

**จุดแข็ง**

1. มุ่งมั่น ทุ่มเท ในการถ่ายทอดความรู้
2. ให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. เพิ่มวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

**จุดแข็ง**

1. มีกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่หลากหลาย ตรงกับความสนใจของผู้เรียน

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. เพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพเฉพาะ เช่น English for Airline Business
2. ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนเพิ่มพูนความรู้ด้านภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน เช่น ฝึกทักษะการสื่อสารกับเจ้าของภาษา ศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

**จุดแข็ง**

-

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. เพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น โสตทัศนูปกรณ์ประจำห้องเรียน ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียน  
   การสอน

**ข้อเสนอแนะอื่นๆ**

**สำหรับหลักสูตร**

1. เขียนรายงานการประเมินตนเองให้ถูกต้อง ครบถ้วน และครอบคลุมทุกประเด็น

**สำหรับคณะ**

1. จัดทำระบบและกลไกการดำเนินงานบางตัวบ่งชี้ให้เป็นระบบกลาง เพื่อหลักสูตรต่างๆ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

**ส่วนที่ 5**

**ภาคผนวก**

**รายนามคณะกรรมการประเมินฯ**

ดร.อุษา อินทรักษา ประธานกรรมการ

นางกรุณา วงศ์ผาสุกโชติ กรรมการ

ดร.นัยนา โง้วศิริ กรรมการและเลขานุการ

**กำหนดการ**

**โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับโปรแกรมวิชา ประจำปีการศึกษา 2557**

**โปรแกรมวิชาภาษาต่างประเทศ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ**

**คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา**

**วันศุกร์ที่ 25 กันยายน 2558**

**ณ ห้องประชุม 4 – 201 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

**วันศุกร์ที่ 25 กันยายน 2558**

เวลา 08.00 – 08.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อวางแผน

การดำเนินงาน ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับโปรแกรมวิชา

ประจำปีการศึกษา 2557

ดร.อุษา อินทรักษา ประธานกรรมการ

นางกรุณา วงศ์ผาสุกโชติ กรรมการ

ดร.นัยนา โง้วศิริ กรรมการและเลขานุการ

08.30 – 08.40 น. ประธานกรรมการประเมินแนะนำคณะกรรมการประเมิน ชี้แจงวัตถุประสงค์

และแนวทางในการตรวจประเมิน

08.40 – 09.30 น. ประธานหลักสูตร แนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และรายงานผล

การดำเนินงานของหลักสูตร และตอบข้อซักถามเพิ่มเติมจากคณะกรรมการประเมินฯ

09.30 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจประเมินคุณภาพตามรายละเอียดตัวบ่งชี้

ขององค์ประกอบที่ 1 - 4

12.00 - 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจประเมินคุณภาพตามรายละเอียดตัวบ่งชี้

ขององค์ประกอบที่ 5 - 6

15.00 – 16.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

- ตัวแทนศิษย์เก่า จำนวน 3 คน

- ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 5-8 คน

- ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน จำนวน 3-5 คน

- ตัวแทนเจ้าหน้าที่/บุคลากรฝ่ายสนับสนุน จำนวน 2 คน

- ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 2 คน

16.00 - 16.30 น. ประธานกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน

และชี้แจงผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.30 – 10.45 น. และเวลา 14.30 – 14.45 น.

**บันทึกภาคสนาม**

**หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ**

อาจารย์ผู้สอน 3 คน วันที่สัมภาษณ์ 25 กันยายน 2558 เวลา 14.30 น.

**1. การบริหารจัดการหลักสูตร**

- หลักสูตรมีการจัดเรียงความต่อเนื่องของรายวิชาได้ดี

- รายวิชาของหลักสูตรมีความคลอบคลุม

- หลักสูตรมีกระบวนการจัดทำ มคอ. 3 ที่ดี

**2. การจัดการเรียนการสอน**

- มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย

- มีแผนจะจัดคลินิกภาษา และสร้างกิจกรรมฝึกภาษานอกห้องเรียนเพิ่มมากขึ้น

- นักศึกษามีความใฝ่รู้น้อยทำให้การฝึกทักษะทางด้านภาษาทำได้น้อย

**3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/สื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์**

- นักศึกษาไปใช้บริการห้องแล็ปที่ศูนย์ภาษาน้อย

- อุปกรณ์การเรียนการสอนที่บางอาคารยังไม่มีความพร้อม เช่น ไม่มีลำโพง เป็นต้น

**4. การนำวงจร PDCA ไปประยุกต์ใช้**

- อาจารย์ผู้สอนได้สะท้อนเรื่องความไม่พร้อมของอุปกรณ์การสอน และก็ได้รับการแก้ไขแล้ว เช่น ที่อาคาร 48

- ได้มีการปรับปรุงกระบวนการรับรู้ข้อมูลโดยใช้วิธีการสื่อสารผ่าน Face book ทำให้การรับรู้ข้อมูลเป็นไปอย่างทั่วถึงมากขึ้น

**5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

- ขาดผู้ชี้แนะการทำวิจัย/ผลงานทางวิชาการด้านภาษา

**บันทึกภาคสนาม**

**หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ**

นักศึกษา 5 คน วันที่สัมภาษณ์ 25 กันยายน 2558 เวลา 13.30 น.

**1. การบริหารจัดการหลักสูตร**

- ควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับวิชาชีพมากขึ้น

- ควรเพิ่มรายวิชาเรียนที่เกี่ยวกับการแปลและการเขียนเพิ่มขึ้น

- การเรียนภาคเรียนละ 18 หน่วยกิตอาจจะน้อยไปสำหรับนักศึกษาบางคน

- การสอนปรับพื้นฐานควรจะเข้มข้นมากกว่านี้

- อาจารย์ในหลักสูตรมีความใกล้ชิดกับนักศึกษา และให้คำปรึกษาทั้งวิชาเรียนและการใช้ชีวิต

**2. การจัดการเรียนการสอน**

- มีระบบการเรียนการสอนที่หลากหลายและสามารถนำไปใช้งานได้จริง

- มีกิจกรรมทัศนศึกษา

- ควรจัดให้เรียนกับ Native speaker มากกว่านี้

**3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/สื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์**

- มีสื่อสนับสนุนการเรียนการสอนแต่นักศึกษาไม่ไปใช้บริการเอง

- ห้องสมุดมีเครื่องฉายภาพยนตร์ Sound track ไม่เพียงพอ

**4. การนำวงจร PDCA ไปประยุกต์ใช้**

- อาจารย์1ที่ปรึกษาสอบถามข้อมูลจากนักศึกษาแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข

**5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

- อาจารย์ต่างชาติกดดันทำให้นักศึกษาขาดความมั่นใจในการเรียนภาษาอังกฤษ