



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

(จากผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี
และผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาดำเนินการจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์รับการประเมินผลงาน เมื่อวันที่ 18 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2561 และมีรายงานผลการประเมิน จากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ฉบับนี้ขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามประเด็นในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยระบุ กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา ช่วงเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาถนเรศ อากาศสุวรรณ
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

จากผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
โครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	1
สรุปผลคะแนนและผลการประเมินตนเองการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	6
แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	14

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

จากผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

1. โครงการ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

2. หลักการและเหตุผล

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 หมวด 1 มาตรา 7 ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอนวิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลิตรายและส่งเสริมวิทยฐานะครู และมาตรา 8 ได้กล่าวไว้ว่า ให้การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ให้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

1. แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล
2. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงการผลิตบัณฑิตดังกล่าว จะต้องมีความรู้และคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ
3. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
4. เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่นให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม
5. เสริมสร้างความรู้ความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง
6. ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

7. ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นฐาน และเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทาง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

8. ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ หมวด 4 ที่ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ประกอบด้วยมาตราที่ 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งด้วยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย โดยมีองค์ประกอบ จำนวนและคุณสมบัติ หลักเกณฑ์วิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานคณะกรรมการให้ เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และมาตรา 50 ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้

1) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบการประเมินผลงาน

2) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีพร้อมให้ความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ พ.ศ. 2559 ข้อ 9 (2) ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ 23/2559และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ 33/2560

เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นไปตามเจตนารมณ์ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และในตำแหน่ง อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ประกอบด้วย

รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล	อารีย์กุล	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัช	ชิตระการ	รองประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์จารุยา	ขอพลอยกลาง	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประยูร	ดำรงรักษ์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์	ทองแจ่ม	กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์วันฉัตร	จารุวรรณโน	ผู้ช่วยเลขานุการ

(คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ 23/2559 และคำสั่งที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ 33/2560)

คณะกรรมการฯ จึงได้เสนอกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2560 จึงได้จัดทำคู่มือการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

3. หลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 หลักการประเมิน

1. การประเมินเพื่อพัฒนาที่มุ่งเน้นให้นำผลการประเมินไปพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก/สถาบันต่างๆ อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม
2. การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน ตามนโยบายและแผนการดำเนินงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 2560-2561 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา พ.ศ. 2560
3. ประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ด้านสมรรถนะการบริหาร คุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล โดยรวบรวมข้อมูลและรับฟังความเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ

3.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อสภามหาวิทยาลัยจักได้ทราบความก้าวหน้า รวมทั้งทิศทางและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก/สถาบัน อย่างต่อเนื่อง
2. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายทุกระดับของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
3. เพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ตามหลักประสิทธิผลและประสิทธิภาพ รวมทั้งให้เป็นไปตามระบบประกันคุณภาพที่ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกำหนด
4. เพื่อติดตามการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในรอบปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงและยกระดับคุณภาพการบริหารงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก/สถาบัน อย่างต่อเนื่อง

4. รอบของการประเมิน

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จะทำการประเมินปีละหนึ่งครั้ง โดยใช้ผลการดำเนินงานตามรอบของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

ระหว่างวันที่ 18 – 20 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

รอบปีการประเมิน

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จะทำการประเมินปีละหนึ่งครั้ง โดยใช้ผลการดำเนินงานตามรอบของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

รายชื่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

- | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล | อารีย์กุล | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัช | ชิตตระการ | รองประธานกรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์จารุยา | ขอพลอยกลาง | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประยูร | ดำรงรักษ์ | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ | ทองแจ่ม | กรรมการและเลขานุการ |
| 6. นายวันฉัตร | จารุวรรณโน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

สรุปผลคะแนนและผลการประเมินตนเอง

ส่วนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามนโยบายและแผนการดำเนินงานสภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา พ.ศ. 2560

องค์ประกอบที่ 1 ผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติตามนโยบายและแผนการดำเนินงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 2560-2561

แผนที่ 1 นโยบาย ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และรายละเอียดผลการดำเนินงานตามแผนการกำกับดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

นโยบาย/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน
นโยบายที่ 1 ลดอัตรา dropout และนักศึกษาตกค้าง (dropout = จำนวนนักศึกษาที่ลาออกและ Retire)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1	ร้อยละ 9	ร้อยละ 6.6	4.20
ตัวบ่งชี้ที่ 2	ร้อยละ 33	ร้อยละ 9.9	5.00
คะแนนนโยบายที่ 1 เทียบกับคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 1-2			4.60
นโยบายที่ 3 แผนการวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น			
ตัวบ่งชี้ที่ 1	1 ชุมชน	1 ชุมชน	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2	1 โครงการ	2 โครงการ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3	200,000 บาท	499,600 บาท	5.00
คะแนนนโยบายที่ 3 เทียบกับคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 1-3			5.00
นโยบายที่ 4 ส่งเสริมห้องความรู้จากงานวิจัยในท้องถิ่นเพื่อการใช้ประโยชน์จริง			
ตัวบ่งชี้ที่ 1	1 เรื่อง	14 เรื่อง	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2	1 ชุมชน	1 ชุมชน	5.00
คะแนนนโยบายที่ 4 เทียบกับคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 1-2			5.00

นโยบาย/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน
นโยบายที่ 5 นักวิจัยรุ่นใหม่ได้รับการพัฒนาศักยภาพการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น			
ตัวบ่งชี้ที่ 1	3 คน	6 คน	5.00
คะแนนนโยบายที่ 5 เท่ากับ			5.00
นโยบายที่ 6 จัดทำแผนการให้บริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น			
ตัวบ่งชี้ที่ 1	1 ชุมชน	1 ชุมชน	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2	1 กลุ่ม	1 กลุ่ม	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3	1 โรงเรียน	2 โรงเรียน	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4	50 คน	60 คน	3.20
ตัวบ่งชี้ที่ 5	1 โครงการ	4 โครงการ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6	30 คน	- คน	0.00
คะแนนนโยบายที่ 6 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 1-6			3.87
นโยบายที่ 7 จัดตั้งหน่วยให้บริการทางวิชาการเฉพาะทาง			
ตัวบ่งชี้ที่ 1	2 คณะ	2 คณะ	5.00
คะแนนนโยบายที่ 7 เท่ากับ			5.00
นโยบายที่ 8 อนุรักษ์ ส่งเสริมสืบสาน สร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 1	1 แหล่ง	1 แหล่ง	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2	1 เครือข่าย/ปี	1 เครือข่าย/ปี	5.00
	1 เครือข่าย/ปี	1 เครือข่าย/ปี	5.00
	1 เครือข่าย/ปี	1 เครือข่าย/ปี	5.00
	คะแนนตัวบ่งชี้ที่ 2 (คะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ที่ 1-3)		5.00

นโยบาย/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 3	1 เรื่อง/ปี	1 เรื่อง/ปี	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4	1 กิจกรรม/ปี	1 กิจกรรม/ปี	5.00
คะแนนนโยบายที่ 8 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 1-4			5.00
นโยบายที่ 9 เผยแพร่ผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 1	3 โครงการ	3 โครงการ	5.00
	2 โครงการ	2 โครงการ	5.00
	1 โครงการ	1 โครงการ	5.00
	คะแนนตัวบ่งชี้ที่ 1 (คะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ที่ 1-3)		5.00
คะแนนนโยบายที่ 9 เท่ากับ			5.00
นโยบายที่ 10 พัฒนางานวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 1	1 โครงการ	1 โครงการ	5.00
คะแนนนโยบายที่ 10 เท่ากับ			5.00
นโยบายที่ 11 ยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย			
ตัวบ่งชี้ที่ 1	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2	ร้อยละ 80	ร้อยละ 87	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3	ร้อยละ 20	ร้อยละ 0	0.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4	ไม่เกินร้อยละ 40	ร้อยละ 68.81	2.80
คะแนนนโยบายที่ 11 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 1-4			3.20

นโยบาย/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน
นโยบายที่ 12 ผลตอบแทนการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการใช้สินทรัพย์และร้อยละของรายได้ต่อสินทรัพย์			
ตัวบ่งชี้ที่ 1	ร้อยละ 35.51	ร้อยละ 31.05	1.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2	ร้อยละ 14.24	ร้อยละ 9.68	1.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3	ร้อยละ 27.33	ร้อยละ 14.88	1.00
คะแนนนโยบายที่ 12 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 1-3			1.00
นโยบายที่ 14 การได้มาซึ่งผู้บริหารระดับอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ใช้ระบบ TOR ที่สภาฯ และมหาวิทยาลัยกำหนด			
ตัวบ่งชี้ที่ 1	1 ระบบ	1 ระบบ	5.00
คะแนนนโยบายที่ 14 เท่ากับ			5.00
นโยบายที่ 16 พัฒนาบุคลากรสายวิชาการ เพื่อให้หลักสูตรมีอาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 1	ร้อยละ 25	ร้อยละ 7.79	2.02
ตัวบ่งชี้ที่ 2	ร้อยละ 22	ร้อยละ 7.79	1.58
ตัวบ่งชี้ที่ 3	คะแนน 4.10	คะแนน 1.68	1.00
คะแนนนโยบายที่ 16 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 1-3			1.53
จำนวนคะแนนรวมของนโยบายทั้งหมด 13 นโยบาย			54.20
คะแนนเฉลี่ยของนโยบายทั้งหมดของแผนที่ 1 เท่ากับ			4.17

แผนที่ 2 นโยบาย ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และรายละเอียดผลการดำเนินงานตามแผนส่งเสริมและพัฒนากิจการมหาวิทยาลัย

นโยบาย/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน
นโยบายที่ 1 การสร้างความเชื่อมั่น และความรู้สึกเป็นเจ้าของมหาวิทยาลัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัยและสาธารณชน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1	ร้อยละ 70	ร้อยละ 74.35	3.87
ตัวบ่งชี้ที่ 2	ร้อยละ 50	ร้อยละ 65.30	4.02
คะแนนนโยบายที่ 1 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 1-2			3.95
นโยบายที่ 2 เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับทิศทางและนโยบายการดำเนินงาน และผลงานของมหาวิทยาลัย ผ่านสื่อต่าง ๆ ในท้องถิ่น			
ตัวบ่งชี้ที่ 1	4 ครั้ง	6 ครั้ง	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2	12 ครั้ง	120 ครั้ง	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3	12 ครั้ง	30 ครั้ง	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4	6 เรื่อง	6 เรื่อง	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5	6 เรื่อง	6 เรื่อง	5.00
คะแนนเท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 1-5			5.00
คะแนนนโยบายที่ 2 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 1-5			5.00
นโยบายที่ 7 ทบทวน ปรับทิศทาง นโยบายการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และริเริ่มมาตรการการดำเนินงานใหม่ๆ			
ตัวบ่งชี้ที่ 1	ร้อยละ 100 ของนโยบายเป้าหมายฯ	ร้อยละ 100 ของนโยบายเป้าหมายฯ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2	1 ประเด็นนโยบายใหม่	1 ประเด็นนโยบายใหม่	5.00
คะแนนนโยบายที่ 7 เท่ากับคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ 1-2			5.00
จำนวนคะแนนรวมของนโยบายทั้งหมด 3 นโยบาย			13.95
คะแนนเฉลี่ยของนโยบายทั้งหมดของแผนที่ 1 เท่ากับ			4.65
จำนวนคะแนนรวมของนโยบายทั้งหมด 16 นโยบาย			68.15
คะแนนเฉลี่ยของทั้ง 2 แผน เท่ากับ			4.26

องค์ประกอบที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2559

ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
1	การผลิตบัณฑิต	2.48	ต้องปรับปรุง
2	การวิจัย	2.52	พอใช้
3	การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก
4	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
5	การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก
สรุปโดยภาพรวม		3.26	พอใช้

สรุปคะแนนส่วนที่ 1

รายการ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
คะแนนองค์ประกอบที่ 1	4.26	ดี
คะแนนองค์ประกอบที่ 2	3.26	พอใช้
คะแนนเฉลี่ยของทั้ง 2 องค์ประกอบ	3.76	ดี

ส่วนที่ 2 การประเมินผลงานของคณบดี ด้านสมรรถนะการบริหาร คุณลักษณะความเป็นผู้นำและธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน
ระดับสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร	4 คะแนน	4.61 คะแนน	4.61 คะแนน
ระดับคุณลักษณะ ความเป็นผู้นำ	4 คะแนน	4.59 คะแนน	4.59 คะแนน
ระดับธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	4 คะแนน	4.60 คะแนน	4.60 คะแนน
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินแบบสอบถาม			4.60

สรุปคะแนนส่วนที่ 2

รายการ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
คะแนนของแบบประเมินแบบสอบถาม	4.60	ดีเยี่ยม

คะแนนประเมินผู้บริหาร

รายการ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
คะแนนส่วนที่ 1	3.76	ดี
คะแนนส่วนที่ 2	4.60	ดีเยี่ยม
คะแนนเฉลี่ยของทั้ง 2 ส่วน	4.18	ดี

สรุปผลและข้อเสนอเพื่อการพัฒนา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา พ.ศ. 2559 เท่ากับ 3.26 อยู่ในระดับพอใช้ และผลการประเมินผลงานของคณะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เท่ากับ 3.62 คะแนน อยู่ในระดับดี

ผลการรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อสมรรถนะการบริหารงานของคณบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เท่ากับ 4.60 คะแนน อยู่ในระดับดี

จุดแข็ง

ผู้บริหาร มีความตั้งใจ มุ่งมั่น เสียสละ มุ่งสู่ความสำเร็จของผลงาน มีความสามารถการบริหาร มีภาวะผู้นำและบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาล เป็นที่ยอมรับอย่างดีเยี่ยมของบุคลากรภายในคณะและผู้บริหารของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดกิจกรรมหลากหลายที่สร้างเสริมให้ผู้บริหารและบุคลากรมีการทำงานเป็นทีม คิดเชิงบวกในการมองปัญหาขององค์กรและการทำงานร่วมกัน มีความรักความสามัคคี เสียสละและอุทิศตน มีความผูกพันต่อองค์กร โดยให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และควรให้ทุกคนได้รับการปฏิบัติหรือได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน
2. คณะมีบุคลากรที่ยังมีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการที่ยังมีสัดส่วนน้อยมาก (คณะมีอาจารย์ 77 คน วุฒิปริญญาเอก 6 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ 6 คน ใน 8 หลักสูตร) แม้ว่าคณะได้ส่งเสริมการทำผลงานวิชาการโดยมีผู้เชี่ยวชาญแล้ว ดังนั้น คณะจำเป็นต้องกำหนดเป้าหมายเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนและสร้างความตระหนักต่อผลที่เกิดขึ้น หากผลไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
3. คณะควรตระหนักและหามาตรการในการบริหารทรัพยากรที่ก่อให้เกิดรายได้ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้
4. คณะควรให้ความสำคัญกับนโยบาย 100 ปี 100 ผศ. ของมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
5. คณะควรมีมาตรการเร่งรัดให้อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้ดำเนินการวิจัยเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ และมีการตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 61 – 30 ก.ย. 62)
(จากผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560)
เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผลการประเมินภาพรวม

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้กำกับ
<p>1. ควรจัดกิจกรรมหลากหลายที่สร้างเสริมให้ผู้บริหารและบุคลากรมีการทำงานเป็นทีม คิดเชิงบวกในการมองปัญหาขององค์กร และการทำงานร่วมกัน มีความรักความสามัคคี เสียสละและอุทิศตน มีความผูกพันต่อองค์กร โดยให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และควรให้ทุกคนได้รับการปฏิบัติหรือได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน</p>	<p>1) จัดกิจกรรมเพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการช่วยกันจัดหาทุน เป็นทุนการศึกษา สำหรับนักศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์ฯ ที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์</p> <p>2) จัดกิจกรรม/โครงการประชุมวิชาการระดับชาติ โดยให้บุคลากรทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัด</p>	<p>1 ต.ค. 61 – 30 ก.ย. 62</p> <p>1 ก.ค. 61 – 30 ก.ย. 62</p>	<p>คณบดี</p> <p>คณบดี</p>

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้กำกับ
2. คณะมีบุคลากรที่ยังมีคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการที่ยังมีสัดส่วนน้อยมาก (คณะมีอาจารย์ 77 คน วุฒิปริญญาเอก 6 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ 6 คน ใน 8 หลักสูตร) แม้ว่าคณะได้ส่งเสริมการทำผลงานวิชาการโดยมีผู้เชี่ยวชาญแล้ว ดังนั้นคณะจำเป็นต้องกำหนดเป้าหมายเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนและสร้างความตระหนักต่อผลที่เกิดขึ้น หากผลไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	กำหนดแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ทุกคน เพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและ/หรือศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก โดยให้ระบุไว้ในแผนการพัฒนาตนเองอย่างชัดเจน	1 ต.ค. 61 – 30 ก.ย. 62	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ และประกัน คุณภาพ การศึกษา
3. คณะควรตระหนักและหามาตรการในการบริหารทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้	กำหนดแผนงานในการให้บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้โดยระบุไว้อย่างชัดเจนในแผนการทำงานของคณะมนุษยศาสตร์ฯ	1 ต.ค. 61 – 30 ก.ย. 62	รองคณบดี ฝ่ายวิจัย และบริการ วิชาการ
4. คณะควรให้ความสำคัญกับนโยบาย 100 ปี 100 ผศ. ของมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	คณบดีจัดทำบันทึกข้อตกลงกับประธานโปรแกรมวิชาในการผลักดันการทำผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ตามนโยบาย 100 ปี 100 ผศ. ของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างกลไกในการติดตามแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล ทั้งด้านการขอผลงานทางวิชาการและด้านการวิจัย	1 ต.ค. 61 – 30 ก.ย. 62	คณบดี

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้กำกับ
5. คณะควรมีมาตรการเร่งรัดให้อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้ดำเนินการวิจัยเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ และมีการตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น	<p>1) จัดตั้งกลุ่มนักวิจัยมนุษย์มดโดยมีพี่เลี้ยงนักวิจัย คอยดูแลและมีการเข้าค่ายการพัฒนางานวิจัยในช่วงปิดภาคการศึกษาเพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยและนำไปสู่การจัดการวิจัยที่มีคุณภาพ</p> <p>2) จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและการบริหารงานวิจัย ซึ่งจะเป็นฐานข้อมูลงานวิจัยของคณะอย่างเป็นระบบและเป็นแหล่งเผยแพร่และเรียนรู้งานวิจัย</p> <p>3) ยกกระดับห้องคลินิกรวิจัยให้เป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลและพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพ โดยการให้บริการเอกสาร สื่อ สิ่งพิมพ์ด้านงานวิจัยของคณะเพื่อให้บริการแก่นักศึกษาและคณาจารย์</p> <p>4) จัดกิจกรรม/โครงการประชุมวิชาการระดับชาติในศาสตร์ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยเชิญชวนให้อาจารย์จากทุกหลักสูตรส่งผลงานวิชาการ (บทความวิจัย, บทความวิชาการ และผลงานวิชาการรูปแบบต่าง ๆ) เข้าร่วมนำเสนอในเวทีการประชุมและจัดพิมพ์ผลงานเป็นเอกสาร proceeding และเผยแพร่สู่สาธารณชน</p>	ก.ค. 61 – ก.ย. 62	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

แนวทางการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานจากรายงานการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี
และผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ข้อเสนอแนะ จากการประเมิน	แนวทางการปรับปรุง	กิจกรรม/โครงการตามแนวทางการ ปรับปรุง	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
1. ควรจัดกิจกรรมหลากหลายที่สร้างเสริม ให้ผู้บริหารและบุคลากรมีการทำงานเป็น ทีม คิดเชิงบวกในการมองปัญหาของ องค์กรและการทำงานร่วมกัน มีความรัก ความสามัคคี เสียสละและอุทิศตน มีความ ผูกพันต่อองค์กร โดยให้บุคลากรได้มีส่วน ร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วม แสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่ สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการ แก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และควรให้ทุกคนได้รับการปฏิบัติหรือ ได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน	1) จัดกิจกรรมเพื่อให้บุคลากรมีส่วน ร่วมในการช่วยกันจัดหาทุน เป็นทุนการศึกษาสำหรับ นักศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์ฯ ที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์	1) โครงการมนุษยศาสตร์ฯ ราชภัฏ สงขลา เดิน - วิ่ง มินิมาราธอน (HUSO-SKRU RUNNING) ครั้งที่ 2	จำนวนนักศึกษาที่ ได้รับทุนการศึกษา	อย่างน้อย 10 ราย	1 ต.ค. 61 - 30 ก.ย. 62	คณบดี	คณบดี
	2) จัดกิจกรรม/โครงการประชุม วิชาการระดับชาติ โดยให้ บุคลากรทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมใน การจัด	2) โครงการประชุมวิชาการด้าน มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 2 “มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ : พลังปัญญาเพื่อ การพัฒนาที่ยั่งยืน (Wisdom Power For Sustainable Development)”	จำนวนผลงานของ อาจารย์ คณะ มนุษยศาสตร์ฯ ที่ เข้าร่วมนำเสนอใน เวที การประชุม วิชาการระดับชาติ ด้านมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	อย่างน้อย 10 ผลงาน	1 ก.ค. 61 - 30 ก.ย. 62	คณบดี	คณบดี
			ร้อยละของจำนวน อาจารย์ที่เข้าร่วม เป็นกรรมการ	อย่างน้อย ร้อยละ 90			

ข้อเสนอแนะ จากการประเมิน	แนวทางการปรับปรุง	กิจกรรม/โครงการตามแนวทางการ ปรับปรุง	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
			ดำเนินงานในฝ่าย ต่าง ๆ				
2. คณะมีบุคลากรที่ยังมีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการที่ยังมีสัดส่วนน้อยมาก (คณะมีอาจารย์ 77 คน วุฒิปริญญาเอก 6 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ 6 คน ใน 8 หลักสูตร) แม้ว่าคณะได้ส่งเสริมการทำผลงานวิชาการโดยมีผู้เชี่ยวชาญแล้ว ดังนั้น คณะจำเป็นต้องกำหนดเป้าหมายเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนและสร้างความตระหนักต่อผลที่เกิดขึ้น หากผลไม่เป็นไปตามเป้าที่กำหนด	กำหนดแผนการพัฒนาร่างของอาจารย์ทุกคน เพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและ/หรือศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก โดยให้ระบุไว้ในแผนการพัฒนาร่างของตนเองอย่างชัดเจน	(1) โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำตำรา, เอกสารประกอบการสอน และผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ (2) โครงการค่ายพัฒนาผลงานทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ที่ ขอตำแหน่ง ทางวิชาการในปี การศึกษา 2562	อย่างน้อย 4 ราย	1 ต.ค. 61 – 30 ก.ย. 62	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ และประกัน คุณภาพ การศึกษา	คณบดี
3. คณะควรตระหนักและหามาตรการในการบริหารทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้	กำหนดแผนงานในการให้บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้โดยระบุไว้อย่างชัดเจนในแผนการทำงานของคณะมนุษยศาสตร์ฯ	จัดทำหลักสูตรฝึกอบรมซึ่งเป็นโครงการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ให้แก่คณะฯ	จำนวนหลักสูตร ซึ่งเป็นโครงการ บริการวิชาการที่ สร้างรายได้ให้แก่ คณะฯ	อย่างน้อย 10 หลักสูตร	1 ต.ค. 61 – 30 ก.ย. 62	รองคณบดี ฝ่ายวิจัยและ บริการ วิชาการ	คณบดี

ข้อเสนอแนะ จากการประเมิน	แนวทางการปรับปรุง	กิจกรรม/โครงการตามแนวทางการ ปรับปรุง	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
4. คณะควรให้ความสำคัญกับนโยบาย 100 ปี 100 ผศ. ของมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	คณบดีจัดทำบันทึกข้อตกลงกับประธานโปรแกรมวิชาในการผลักดันการทำผลงานวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ตามนโยบาย 100 ปี 100 ผศ. ของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างกลไกในการติดตามแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล ทั้งด้านการขอผลงานทางวิชาการและด้านการวิจัย	จัดทำบันทึกข้อตกลงระหว่างคณบดีกับประธานโปรแกรมวิชา เพื่อผลักดันให้เกิดการทำผลงานวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามนโยบาย 100 ปี 100 ผศ. ของมหาวิทยาลัย โดยให้ครอบคลุมภาระงานด้านการทำตำรา, ผลงานวิชาการ และงานวิจัย	จำนวน ร้อยละ ของอาจารย์ที่มี การทำผลงาน ด้านตำรา/ผลงาน วิชาการเพิ่มมากขึ้น และเป็นไป ตาม บันทึก ข้อตกลงฯ	อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของ อาจารย์ ทั้งหมด	1 ต.ค. 61 – 30 ก.ย. 62	คณบดี	คณบดี
5. คณะควรมีมาตรการเร่งรัดให้อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้ดำเนินการวิจัยเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ และมีการตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น	1) จัดตั้งกลุ่มนักวิจัยมนุษยศาสตร์ โดยมีพี่เลี้ยงนักวิจัย คอยดูแลและมีการเข้าค่ายการพัฒนางานวิจัย ในช่วงปิดภาคการศึกษาเพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยและนำไปสู่การจัดการวิจัยที่มีคุณภาพ	1) จัดตั้งกลุ่มนักวิจัยมนุษยศาสตร์โดยมีพี่เลี้ยงนักวิจัย คอยดูแลและมีการเข้าค่าย การพัฒนางานวิจัยในช่วงปิดภาค การศึกษาเพื่อ พัฒนาข้อเสนอ โครงการวิจัยและนำไปสู่การจัดการวิจัยที่มีคุณภาพ	1) จำนวนอาจารย์ ที่เข้าร่วมเป็น สมาชิกกลุ่ม	อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของ อาจารย์ ทั้งหมด	1 ต.ค. 61 – 30 ก.ย. 62	รองคณบดี ฝ่ายวิจัยและบริหาร วิชาการ	คณบดี
	2) จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อ การจัดการและการบริหาร งานวิจัย ซึ่งจะเป็นฐานข้อมูล งานวิจัยของคณะอย่างเป็นระบบ	2) จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ และการบริหารงานวิจัย ซึ่งจะเป็น ฐานข้อมูลงานวิจัยของคณะฯ อย่าง เป็นระบบ และเป็นแหล่งเผยแพร่และเรียนรู้	2) มีระบบ สารสนเทศเพื่อ การจัดการและการ บริหารงานวิจัย	จำนวน 1 ระบบ			

ข้อเสนอแนะ จากการประเมิน	แนวทางการปรับปรุง	กิจกรรม/โครงการตามแนวทางการ ปรับปรุง	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
	และเป็นแหล่งเผยแพร่และเรียนรู้ งานวิจัย	งานวิจัย					
	3) ยกกระดับห้องคลินิกวิจัยให้เป็น แหล่งค้นคว้าข้อมูลและพัฒนา งานวิจัยที่มีคุณภาพ โดยการ ให้บริการเอกสาร สื่อ สิ่งพิมพ์ด้าน งานวิจัยของคณะเพื่อให้บริการแก่ นักศึกษาและคณาจารย์	3) พัฒนาปรับปรุงห้องคลินิกวิจัยให้เป็น แหล่งค้นคว้าข้อมูลและพัฒนางานวิจัยที่ มีคุณภาพ ซึ่งมีทั้งการให้บริการค้นคว้า เอกสารด้านวิจัย, การบริการให้คำปรึกษา ด้านงานวิจัย, การบริการโสตทัศนูปกรณ์ และเครื่องมือเครื่องใช้ในการวิจัย เป็นต้น	3) มี ห้องคลินิ ก วิจัยที่เป็นแหล่ง ค้นคว้าข้อมูลและ พัฒนางานวิจัยที่มี คุณภาพ	จำนวน 1 ห้อง	1 ต.ค. 60 – 30 ก.ย. 61	รองคณบดี ฝ่ายวิจัยและ บ ริ ก า ร วิชาการ	คณบดี
	4) จัดกิจกรรม/โครงการประชุม วิชาการระดับชาติในศาสตร์ด้าน มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยเชิญชวนให้อาจารย์จากทุก หลักสูตรส่งผลงานวิชาการ (บทความวิจัย, บทความวิชาการ และผลงานวิชาการรูปแบบต่าง ๆ) เข้าร่วมนำเสนอในเวทีการประชุม และจัดพิมพ์ผลงานเป็นเอกสาร proceeding แล ะ เ พ ย แ พ ร ์ ส ู่ สาธารณชน	4) โครงการ ประชุมวิชาการด้าน มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 2 “มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ : พลังปัญญาเพื่อ การพัฒนาที่ยั่งยืน (Wisdom Power For Sustainable Development)”	4) จำนวนผลงาน ของอาจารย์คณะ มนุษยศาสตร์ฯ ที่ เข้าร่วมนำเสนอใน เวที การประชุม วิชาการระดับชาติ ด้านมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และได้ รั บ ก า ร ตีพิมพ์ในเอกสาร proceeding	อย่างน้อย 10 ผลงาน			