



ผลการประเมิน
การจัดการความรู้ เรื่อง Education in Your Hand
(การศึกษาในมือคุณ)

วันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2556

โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

การประเมินผล

ด้วยโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ประเมินผลแบบสำรวจโครงการการจัดการความรู้ เรื่อง Education in Your Hand (การศึกษาในมือคุณ) ปีการศึกษา 2556 มีผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่ต่ำกว่า 17 คน ประกอบด้วยอาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ ทั้งหมด 17 คน โดยใช้แบบประเมินผลโครงการเพื่อปรับปรุงและพัฒนาจัดการความรู้ (Knowledge Management) ของโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษในครั้งต่อไป

ใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ

วิธีการประเมินผล

การประเมินโครงการฯ ครั้งนี้เป็นการประเมินผลเชิงสำรวจ (Survey Evaluation) โดยผู้ประเมินผลได้กำหนดวิธีการประเมิน ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

◀ เครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินใช้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ระดับประเด็นความคิดเห็น ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ ดีมาก ดี ปานกลาง น้อย และน้อยมาก

คำตอบในแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ให้คะแนนเป็นดังนี้

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านข้อเสนอแนะ ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด

◀ การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากรวบรวมข้อมูลได้เรียบร้อยแล้ว ผู้ประเมินนำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์และลงรหัส (Code) แล้วทำการคำนวณด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/FW (Statistical Product and Service Solutions) for Windows Versions 11.5 ซึ่งทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าสถิติดังนี้

- ค่าความถี่และร้อยละ
- หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

เกณฑ์การให้คะแนนวัดระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ มาก ปานกลาง และน้อย โดยกำหนดคะแนนซึ่งอิงกลุ่มจากคะแนนเฉลี่ยของคำตอบทั้งหมด ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนเฉลี่ยสูงสุด} - \text{คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด}}{\text{จำนวนกลุ่ม}} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

เกณฑ์การให้คะแนนวัดระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งได้กำหนดเกณฑ์การประเมินโดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

ช่วงค่าเฉลี่ย	ระดับของความพึงพอใจ
3.68 – 5.00	มาก
2.34 – 3.67	ปานกลาง
1.00 – 2.33	น้อย

ผลการประเมิน

จากอาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ ทั้งสิ้น 17 คน มีผู้ตอบและส่งคืนแบบสอบถาม จำนวน 15 ตัวอย่าง ซึ่งผู้ประเมินขอเสนอผลการประเมินประกอบด้วยเนื้อหาส่วนต่าง ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ระดับความพึงพอใจ

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 1 ตารางแสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมิน

N=15

ที่	รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ผลการประเมิน
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
ด้านวิทยากร										
1	การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	15	86.7%	13.3%	0	0	0	4.86	97.2	มาก
2	การถ่ายทอดของวิทยากร	15	86.7%	13.3%	0	0	0	4.86	97.2	มาก
3	สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	15	86.7%	13.3%	0	0	0	4.86	97.2	มาก
4	ใช้ภาษาที่เหมาะสมและเข้าใจง่าย	15	86.7%	13.3%	0	0	0	4.86	97.2	มาก
5	การตอบคำถามของวิทยากร	15	80.0%	20.0%	0	0	0	4.80	96.0	มาก
6	จัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย	15	73.3%	20.0%	6.7%	0	0	4.53	90.6	มาก
รวม		15	83.35%	15.53%	0.01%	0	0	4.79	95.8	มาก
ด้านความรู้ความเข้าใจ										
1	ความรู้ ความเข้าใจ เรื่อง Digital Literacy ก่อนการอบรม	15	20.0%	33.3%	6.7%	26.7%	0	3.20	64.0	มาก
2	ความรู้ ความเข้าใจ เรื่อง Digital Literacy หลังการอบรม	15	73.3%	20.0%	6.7%	0	0	4.60	92.0	มาก

ตารางที่ 1 ตารางแสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมิน

N=15

ที่	รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ผลการประเมิน
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
3	สามารถบอกประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมได้	15	66.7%	33.3%	0	0	0	4.66	93.2	มาก
4	สามารถบูรณาการทางความคิดสู่กิจกรรมการจัดการเรียน การสอนในชั้นเรียนได้	15	66.7%	33.3%	0	0	0	4.66	93.2	มาก
รวม		15	56.68%	29.98%	0	0	0	4.28	85.6	มาก

ด้านการนำความรู้ไปใช้

1	สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในกิจกรรมการจัดการเรียน การสอนในชั้นเรียนได้	15	53.3%	46.7%	0	0	0	4.53	90.6	มาก
2	สามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้	15	46.7%	53.3%	0	0	0	4.46	89.2	มาก
3	มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	15	66.7%	33.3%	0	0	0	4.66	93.2	มาก
รวม		15	55.57%	44.43%	0	0	0	4.55	91.0	มาก

ด้านสถานที่ / ระยะเวลา

1	สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	15	40.0%	53.3%	6.7%	0	0	4.33	86.6	มาก
2	ความพร้อมของอุปกรณ์โสตมีความเหมาะสม	5	40.0%	53.3%	6.7%	0	0	4.33	86.6	มาก
3	ระยะเวลาในการสัมมนามีความเหมาะสม	15	60.0%	40.0%	0	0	0	4.60	92.0	มาก

ตารางที่ 1 ตารางแสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมิน

N=15

ที่	รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ผลการประเมิน
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
4	ลักษณะกิจกรรมมีความเหมาะสม	15	66.7%	33.3%	0	0	0	4.66	93.2	มาก
	รวม	15	51.68%	44.98%	0	0	0	4.48	89.6	มาก
	โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจโครงการในครั้งนี	15	80.0%	20.0%	0	0	0	4.80	96.0	มาก
	ด้านวิทยากร	15	83.35%	15.53%	6.7%	0	0	4.79	95.8	มาก
	ด้านความรู้ความเข้าใจ	15	56.68%	29.98%	0	0	0	4.28	85.6	มาก
	ด้านการนำความรู้ไปใช้	15	55.57%	44.43%	0	0	0	4.55	91.0	มาก
	ด้านสถานที่ / ระยะเวลา	15	51.68%	44.98%	0	0	0	4.48	89.6	มาก
	ภาพรวม	15	65.0%	31.0%	0.01	0	0	4.58	91.6	มาก

จากตารางที่ 1 ตารางแสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินแบบสำรวจระดับความพึงพอใจของอาจารย์ โปรแกรมวิชา พบว่า

- ด้านวิทยากร โดยส่วนใหญ่ประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.79 คิดเป็นร้อยละ 95.8 สรุปได้ว่าในส่วนของการเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร การถ่ายทอดของวิทยากร สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น และใช้ภาษาที่เหมาะสมและเข้าใจง่าย อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.86 คิดเป็นร้อยละ 97.2 รองลงมา คือ การตอบคำถามของวิทยากร ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.80 คิดเป็นร้อยละ 96.0 และจัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.53 คิดเป็นร้อยละ 90.6 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

- ด้านความรู้ความเข้าใจ โดยส่วนใหญ่ประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.28 คิดเป็นร้อยละ 85.6 สรุปได้ว่าในส่วนของการสามารถบอกประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมได้ และสามารถบูรณาการทางความคิดสู่กิจกรรมการจัดการเรียน การสอนในชั้นเรียนได้ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.66 คิดเป็นร้อยละ 93.2 รองลงมา คือ ความรู้ ความเข้าใจเรื่อง Digital Literacy หลังการอบรม ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.60 คิดเป็นร้อยละ 92.0 และความรู้ ความเข้าใจเรื่อง Digital Literacy ก่อนการอบรม ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.28 คิดเป็นร้อยละ 85.6 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

- ด้านการนำความรู้ไปใช้ โดยส่วนใหญ่ประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.55 คิดเป็นร้อยละ 91.0 สรุปได้ว่าในส่วนของ การมีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.66 คิดเป็น ร้อยละ 93.2 รองลงมา คือ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในกิจกรรมการจัดการเรียน การสอนในชั้นเรียนได้ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.53 คิดเป็นร้อยละ 90.6 และสามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.46 คิดเป็นร้อยละ 89.2 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

- ด้านสถานที่ / ระยะเวลา โดยส่วนใหญ่ประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.48 คิดเป็นร้อยละ 89.6 สรุปได้ว่าในส่วนของลักษณะกิจกรรมมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.66 คิดเป็น ร้อยละ 93.2 รองลงมา คือ ระยะเวลาในการ สัมมนามีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.60 คิดเป็นร้อยละ 92.0 สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสมและความพร้อมของ อุปกรณ์โสตมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.6 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

สรุปว่า

การประเมินระดับความพึงพอใจของอาจารย์ โดยภาพรวม ผู้เข้าร่วมโครงการมีการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.58 คิดเป็นร้อยละ 91.6 ด้านวิทยากร ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.79 คิดเป็นร้อยละ 95.8 รองลงมา คือ ด้านการนำความรู้ไปใช้ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.55 คิดเป็นร้อยละ 91.0 ด้านสถานที่ / ระยะเวลา ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.48 คิดเป็นร้อยละ 89.6 และด้านความรู้ความเข้าใจ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.40 คิดเป็นร้อยละ 88.0 ตามลำดับ

ตอนที่ 3

1. หัวข้อที่ต้องการความรู้ในการจัดการความรู้ครั้งต่อไป
 - หัวข้อที่เกี่ยวกับวิธีการสอนภาษาที่หลากหลาย
 - เทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ
2. วัน / เวลา ที่ท่านสามารถเข้าร่วมสัมมนาครั้งต่อไป
 - วันพฤหัสบดีสุดท้ายของเดือน
 - ป้ายวันพฤหัสบดี
 - ป้ายวันพุธ ป้ายวันพฤหัสบดี
3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
 - สนุกมากค่ะ
 - ควรที่การจัดอบรมบ่อย ๆ
 - ผู้ที่นำไปใช้ควรมีภาพหรือวิดีโอมาแชร์กันด้วย

ภาพกิจกรรม



ภาคผนวก

สรุปผลโครงการการจัดการความรู้ (ครั้งที่ 1)

เรื่อง Education in Your Hand (การศึกษาในมือคุณ)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ

วิทยากร นางสาว สลิลลา วงศ์กระจ่าง

หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication Technology หรือ ICT) ได้มีการพัฒนาและนำมาประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวาง ทั้งด้าน เศรษฐกิจ อุตสาหกรรม การบริการสังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม และการศึกษา ซึ่ง การนำ ICT มาประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละด้านนั้น ได้มีการใช้ผ่านช่องทางการสื่อสารในระบบเครือข่าย เช่น สัญญาณระบบ Wi-Fi, 3G และอุปกรณ์ต่างๆ เช่น คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต (Tablet) สมาร์ทโฟน อันจะทำให้ผู้ส่งสารสามารถส่งข้อมูลข่าวสารถึงผู้รับสารได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย

นโยบายภาครัฐโดยเฉพาะด้านการจัดการศึกษาของรัฐบาลไทยปัจจุบันที่แถลงไว้ต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2554 โดยเฉพาะนโยบายด้านการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา ให้ทัดเทียมกับนานาชาตินั้นเป็นนโยบายที่เร่งพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาให้เป็นเครื่องมือยกระดับคุณภาพและกระจายโอกาสทางการศึกษาให้มีระบบการเรียนแบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่เป็นกลไกในการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ของการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและเอื้อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีพโดยมีเป้าหมายที่จะใช้ ระบบ E-learning ที่สามารถส่งความรู้ไปยังผู้เรียนโดยระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์แท็บเล็ตเพื่อการศึกษา (Tablet) ให้กว้างขวาง โดยมีมติในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นี้จำเป็นต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เป็นอุปกรณ์ที่จะให้ผู้เรียนมีทักษะใน การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการแสวงหาความรู้ และให้การจัดการศึกษาก้าวสู่ประสิทธิภาพการเรียนรู้ของสังคมโดยรวมและเป็นมิติของการสร้างกระบวนทัศน์เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงของระบบการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญภายใต้การศึกษาในยุคปฏิรูปในศตวรรษที่ 21

กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษก็ควรนำ เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย มาประยุกต์ใช้ในห้องเรียนเพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และก้าวทันโลกในยุคนี้

การเข้าสัมมนา IATEFL 47th Annual International Conference and Exhibition เมือง ลีเวอร์พูล ประเทศสหราชอาณาจักร ทำให้มีโอกาสเรียนรู้เทคนิค วิธีการสอนที่ประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีใหม่ๆ ในห้องเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นประโยชน์โดยตรงต่อผู้เรียน จึงจัดโครงการ แ่งปันประสบการณ์ Education in Your Hand ขึ้นเพื่อถ่ายทอด และแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการ สอนโดยใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ และแอปพลิเคชันบนสมาร์ตโฟนที่เหมาะสมกับการสอน ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้แก่คณาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ เรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ และแอปพลิเคชันบนสมาร์ตโฟน
2. เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ได้รับจากการเข้าสัมมนา IATEFL 47th Annual International Conference and Exhibition เมืองลิเวอร์พูล ประเทศสหราชอาณาจักร
3. เพื่อเปิดโอกาสให้คณาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษมีความตระหนักและเข้าใจในกระบวนการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร
4. เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ที่ 2.6

ผู้เข้าร่วมโครงการ

1. อ. สมหมาย โชติรัตน์
2. อ. ศติจิตา สินรักษา
3. อ. อมรรัตน์ จิรันดร
4. อ. แก้วตา แก้วเพชร
5. อ. ชุตินทร รูปักษ์
6. อ. มณี อินทพันธ์
7. อ. โสภิตา ขาวหนูนา
8. อ. วิสุทธิ์ กระจ่างศิริศิลป์
9. อ. จิลลนา หมัดตะหวี
10. อ. จุไรรัตน์ เรืองโรจน์
11. อ. อรวีร์ ปานนาค
12. อ. พัชราวดี อักษรพิมพ์
13. อ. ตะวัน รัตนประเสริฐ
14. อ. อริศรา สุขขวัญ
15. อ. สุกัญญา เตียวสกุล

ผลการดำเนินโครงการ

ผู้จัดโครงการได้ให้ผู้เข้าร่วมโครงการทำแบบประเมินความพึงพอใจในรูปแบบของแบบสอบถามสองส่วนที่มีลักษณะคำถามปลายปิด และปลายเปิด โดยส่วนแรกได้ให้ผู้เข้าร่วมโครงการประเมินค่า 5 ระดับตามระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ คือ มากที่สุด ให้ 5 คะแนน และน้อยที่สุด 1 คะแนนตามลำดับ

ผลการประเมินจากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการมีดังต่อไปนี้

- ด้านวิทยากร ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.79
- ด้านความรู้ความเข้าใจในเรื่อง Digital Literacy อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28
- ด้านการนำความรู้ที่ได้จากการจัดโครงการไปใช้ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55
- ด้านสถานที่และระยะเวลาจัดโครงการ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48

คะแนนประเมินโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58

ข้อเสนอแนะที่มีต่อการจัดโครงการในครั้งนี้ มีดังต่อไปนี้

1. ควรมีการจัดโครงการลักษณะนี้ทุกๆ เดือนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยกำหนดให้เป็นวันพุธ หรือพฤหัสบดี เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้เรียนรู้เทคนิควิธีการสอนแบบหลากหลาย
2. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัยยังไม่ครอบคลุม และไม่เสถียรพอที่จะใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยสอนในห้องเรียนได้ทุกห้อง
3. นักศึกษามีข้อจำกัดในเรื่องอุปกรณ์สื่อสาร หรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่จะนำมาใช้ในห้องเรียน

สรุปประเด็นเสวนาภายในกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ

1. อาจารย์ทุกคนจะนำโปรแกรม QR code reader และ Photo album ไปประยุกต์ใช้สอนนักศึกษาในวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ และจะนำผลการทดลองใช้โปรแกรมดังกล่าวมาแลกเปลี่ยน อภิปรายกันในการติดตามผลโครงการครั้งต่อไป
2. กิจกรรมที่เกิดขึ้นในข้อ 1 ควรมีการจัดการที่ดี เช่นการจัดกิจกรรมในช่วงก่อนเบรก หรือ ท้ายคาบเรียน
3. การใช้เทคโนโลยีที่นักศึกษามีนำมาใช้ในห้องเรียน หรือ BYOD (Bring Your Own Devices) อาจช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจเรียน หรือสร้างแรงจูงใจในการเรียนภาษามากขึ้น
4. อาจารย์ควรเลือกกิจกรรมที่นักศึกษาทุกคนสามารถใช้โทรศัพท์มือถือโดยไม่เลือกรุ่นหรือยี่ห้อ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำระหว่างนักศึกษา