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**ส่วนที่ 1**

**บทนำ**

**1. ประวัติความเป็นมา**

โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการสอนในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภายใต้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 จนกระทั่งถึงปัจจุบัน ตลอดระยะเวลาในการเปิดหลักสูตร ได้มีการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย พร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและวัฒนธรรมที่มีความเป็นพลวัตอยู่ตลอดเวลา

นอกจากนี้ การศึกษาในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งในระดับส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2550 ซึ่งให้ความสำคัญในเรื่องการกระจายอำนาจการปกครองไปสู่ท้องถิ่น การให้ท้องถิ่นมีอิสระในการกำหนดนโยบาย มีอิสระการใช้หรือควบคุมทรัพยากรต่างๆ ของท้องถิ่นเอง ดังนั้น การให้ท้องถิ่นมีความพร้อมทั้งในด้านบุคลากร ด้านการบริหารจัดการ ด้านคุณธรรม จริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาล มีสำนึกในส่วนรวมหรือมีจิตสาธารณะ ซึ่งเป็นคุณลักษณะพื้นฐานของบุคลากรภาครัฐหรือแม้กระทั่งบุคลากรที่ไม่ได้อยู่ในองค์การภาครัฐแต่ต้องคำนึงถึงประโยชน์ขององค์การหรือประโยชน์ของสังคมจึงเป็นสิ่งสำคัญ

ด้วยเหตุนี้ โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์จึงตระหนักถึงความจำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร-บัณฑิต เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิผลสู่ความยั่งยืนในอนาคต โดยการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และได้เปิดรับนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 เป็นต้นมา เพื่อให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทกรอบแนวคิดของประเทศในยุคปัจจุบัน

ปัจจุบัน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ได้จัดการเรียนการสอนต่อเนื่องมาเป็นระยะเวลา 4 ปี มีนักศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 457 คน แบ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 153 คน นักศึกษาชั้นที่ 2 จำนวน 112 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 104 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 88 คน

**ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา**

สำหรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรในปีที่ผ่านมา ได้มุ่งเน้นการตรวจผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (KPI) ที่ระบุใน มคอ.2 โดยตัวบ่งชี้ 5 ข้อแรกต้องผ่านทั้งหมด ซึ่งหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตสามารถได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่วางไว้อย่างเป็นระบบและครบถ้วน แต่ยังคงมีข้อจำกัดในเรื่องของคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งต้องเร่งดำเนินการอย่างเร่งด่วน

ผลการดำเนินงานตามข้อจำกัดในปีที่ผ่านมา อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น จำนวน 1 คน ได้แก่ นางสาววิศรุตา ทองแกมแก้ว และได้มีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกกลับมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแทน จำนวน 1 คน ได้แก่ นายไชยา เกษารัตน์ รวมทั้งได้มีอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 คน ได้แก่ นายวิรัตน์ บุญเลิศ และได้ทำข้อตกลงกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 คน ได้แก่ นายชาญวิทย์ จันทร์อินทร์ ซึ่งทั้งหมดสามารถที่จะเป็นศักยภาพให้กับทางหลักสูตรและแก้ไขข้อจำกัดตามผลการประเมินที่ผ่านมาได้ในลักษณะค่อยเป็นค่อยไปอย่างเป็นระบบ

**2. โครงสร้างส่วนราชการและการบริหาร**

นายศดานนท์ วัตตธรรม

ประธานโปรแกรมวิชา

น.ส.ศิริลักษณ์ กานตพิชาน

ประธานหลักสูตร

นายศดานนท์ วัตตธรรม

กรรมการหลักสูตร

น.ส.บุณิกา จันทร์เกตุกรรมการหลักสูตร

นายรัชชพงษ์ ชัชวาลย์กรรมการหลักสูตร

นายชาญวิทย์ จันทร์อินทร์

กรรมการหลักสูตร

**3. วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์**

**3.1 วิสัยทัศน์**

ผู้นำด้านรัฐประศาสนศาสตร์สมัยใหม่ในภูมิภาคภาคใต้ของประเทศไทย

**3.2 พันธกิจ**

1. จัดการศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร์อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา การทำวิจัยด้านรัฐประศาสนศาสตร์เพื่อพัฒนาบุคลากรสู่การพัฒนาท้องถิ่นและสังคม
3. ถ่ายทอดและส่งเสริมความพร้อม ทั้งสนับสนุนให้บริการวิชาการแก่ชุมชน
4. สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพตามมาตรฐานวิชาชีพแก่นักศึกษา

**3.3 ยุทธศาสตร์**

1. จัดการศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร์อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา การทำวิจัยด้านรัฐประศาสนศาสตร์เพื่อการพัฒนาบุคลากรสู่การพัฒนาท้องถิ่นและสังคม
3. ถ่ายทอดและส่งเสริมความรู้ พร้อมทั้งสนับสนุนในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
4. สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรและนักศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพเพื่อเกิดความเข้มแข็ง ความเป็นมาตรฐานในวิชาชีพ

**3.4 เป้าประสงค์**

1. เพื่อจัดการศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร์อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา การทำวิจัยด้านรัฐประศาสนศาสตร์เพื่อพัฒนาบุคลากรสู่การพัฒนาท้องถิ่นและสังคม
3. เพื่อถ่ายทอดและส่งเสริมความพร้อม ทั้งสนับสนุนให้บริการวิชาการแก่ชุมชน
4. เพื่อสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพตามมาตรฐานวิชาชีพแก่นักศึกษา

**3.5 กลยุทธ์**

1. สร้างความพร้อมของบุคลากรและผู้ที่มีความต้องการศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร์
2. พัฒนาหลักสูตรด้านรัฐประศาสนศาสตร์สมัยใหม่
3. เตรียมความพร้อมของบุคลากรด้านการวิจัยรัฐประศาสนศาสตร์
4. สนับสนุนส่งเสริมจัดหางานวิจัยให้บุคลากร
5. ศึกษาสภาพความต้องการของท้องถิ่น
6. ให้การบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
7. สนับสนุนให้บุคลากรมีความตระหนักในจรรยาบรรณวิชาชีพ
8. พัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพประสิทธิภาพและตระหนักในจรรยาบรรณของ

รัฐประศาสนศาสตร์

**4. บทสรุปผู้บริหาร**

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุงปี 2555 ประจำปีการศึกษา 2557 ฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นภายใต้ระบบการประกันคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษารอบที่สาม (2557-2561) ซึ่งในปีการศึกษา 2557 จะเป็นปีแรกที่ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้ใช้บัณฑิต

ในการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ได้ดำเนินงานผลิตบัณฑิตโดยคำนึงถึงคุณภาพบัณฑิต และการยอมรับต่อคุณภาพบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งจะส่งผลต่อการได้งานทำของบัณฑิต ภายใต้ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพภายในหลักสูตร โดยได้วางระบบและกลไกปัจจัยนำเข้าที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร อาจารย์ และนักศึกษา ระบบและกลไกกระบวนการบริหารหลักสูตร ระบบและกลไกกระบวนการประเมินผู้เรียน และระบบและกลไกกระบวนการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภายใต้การกำกับติดตามของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

**ข้อมูลพื้นฐาน**

โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการสอนในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภายใต้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 จนกระทั่งถึงปัจจุบัน ตลอดระยะเวลาในการเปิดหลักสูตร ได้มีการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย พร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและวัฒนธรรมที่มีความเป็นพลวัตอยู่ตลอดเวลา

นอกจากนี้ การศึกษาในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งในระดับส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2550 ซึ่งให้ความสำคัญในเรื่องการกระจายอำนาจการปกครองไปสู่ท้องถิ่น การให้ท้องถิ่นมีอิสระในการกำหนดนโยบาย มีอิสระการใช้หรือควบคุมทรัพยากรต่างๆ ของท้องถิ่นเอง ดังนั้น การให้ท้องถิ่นมีความพร้อมทั้งในด้านบุคลากร ด้านการบริหารจัดการ ด้านคุณธรรม จริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาล มีสำนึกในส่วนรวมหรือมีจิตสาธารณะ ซึ่งเป็นคุณลักษณะพื้นฐานของบุคลากรภาครัฐหรือแม้กระทั่งบุคลากรที่ไม่ได้อยู่ในองค์การภาครัฐแต่ต้องคำนึงถึงประโยชน์ขององค์การหรือประโยชน์ของสังคมจึงเป็นสิ่งสำคัญ

ด้วยเหตุนี้ โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์จึงตระหนักถึงความจำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิผลสู่ความยั่งยืนในอนาคต โดยการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และได้เปิดรับนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 เป็นต้นมา เพื่อให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทกรอบแนวคิดของประเทศในยุคปัจจุบัน

ปัจจุบัน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ได้จัดการเรียนการสอนต่อเนื่องมาเป็นระยะเวลา 4 ปี มีนักศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 457 คน แบ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 153 คน นักศึกษาชั้นที่ 2 จำนวน 112 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 104 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 88 คน

สำหรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรในปีที่ผ่านมา ได้มุ่งเน้นการตรวจผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (KPI) ที่ระบุใน มคอ.2 โดยตัวบ่งชี้ 5 ข้อแรกต้องผ่านทั้งหมด ซึ่งหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตสามารถได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่วางไว้อย่างเป็นระบบและครบถ้วน แต่ยังคงมีข้อจำกัดในเรื่องของคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งต้องเร่งดำเนินการอย่างเร่งด่วน

ผลการดำเนินงานตามข้อจำกัดในปีที่ผ่านมา อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น จำนวน 1 คน ได้แก่ นางสาววิศรุตา ทองแกมแก้ว และได้มีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกกลับมาเป็นทำหน้าที่อาจารย์ จำนวน 1 คน ได้แก่ นายไชยา เกษารัตน์ รวมทั้งได้มีอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 คน ได้แก่ นายวิรัตน์ บุญเลิศ และได้ทำข้อตกลงกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 คน ได้แก่ นายชาญวิทย์ จันทร์อินทร์ ซึ่งทั้งหมดสามารถที่จะเป็นศักยภาพให้กับทางหลักสูตรและแก้ไขข้อจำกัดตามผลการประเมินในรอบปีการศึกษา2556ที่ผ่านมา นอกจากนั้นหลักสูตรได้สนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนให้พัฒนาตนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอีกด้วย

**สรุปผลประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบที่** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **คะแนนประเมิน** | **ความหมาย** |
| 1. การกำกับมาตรฐาน | 1 | ผ่าน | ผ่าน |
| 1. บัณฑิต | 2 | 3.41 | ดี |
| 1. นักศึกษา | 3 | 2.33 | ปานกลาง |
| 1. อาจารย์ | 3 | 2.11 | ปานกลาง |
| 1. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 4 | 3.25 | ดี |
| 1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 1 | 3.00 | ปานกลาง |
| **รวม** | **14** | **2.78** | **ปานกลาง** |

**หมายเหตุ** แปลผลคะแนนประเมิน ดังนี้

| **คะแนนประเมิน** | **ความหมาย** |
| --- | --- |
| 0.01 - 2.00 | น้อย |
| 2.01 - 3.00 | ปานกลาง |
| 3.01 - 4.00 | ดี |
| 4.01 - 5.00 | ดีมาก |

**สรุปผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ในปีการศึกษา 2557 ในแต่ละองค์ประกอบ สามารถแสดงผลการดำเนินการโดยสรุปดังนี้

**องค์ประกอบคุณภาพที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มีจำนวน 5 คน และมีคุณสมบัติผ่านเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทในสาขาที่ตรงและสาขาที่สัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน อีกทั้ง ได้ดำเนินงานเป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ข้อ 1 – 5 ครบถ้วนทุกข้อ

**องค์ประกอบคุณภาพที่ 2 บัณฑิต**

หลักสูตรยังมีบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2557 ในจำนวนที่ใกล้เคียงกับจำนวนรับ

**องค์ประกอบคุณภาพที่ 3 นักศึกษา**

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตได้ให้ความสำคัญกับกระบวนการทุกขั้นตอนเกี่ยวกับนักศึกษา โดยมีความสอดคล้องกับทางมหาวิทยาลัย และทางคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เริ่มตั้งแต่กระบวนการรับนักศึกษาที่มีขั้นตอนชัดเจน รวมถึงจำนวนนักศึกษาที่สอดคล้องกับจำนวนอาจารย์ ในด้านการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ทางหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัรฑิตได้มีการปฐมนิเทศทั้งผู้ปกครองและนักศึกษาเพื่อชี้แจงและ เป็นการสร้างความพร้อมกับการเรียนในรั้วมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ด้านการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพของนักศึกษา ทางหลักสูตรได้จัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมพัฒนาทักษะให้แก่นักศึกษา จากโครงการต่างๆที่หลักสูตรได้จัดขึ้นในแต่ละปีการศึกษาเพื่อพัฒนาทั้งทักษะ ความรู้ความสามารถ และทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพให้แก่นักศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษาจบการศึกษาตรงตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์อีกด้วย

**องค์ประกอบคุณภาพที่ 4 อาจารย์**

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่เปิดสอน มีระบบการบริหารค่อนข้างเหมาะสมและสอดคล้องกับทางโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ทางคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และทางมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ตั้งแต่กระบวนการรับอาจารย์ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำ การบริหารอาจารย์ โดยในเฉพาะในส่วนของการบริหารอัตรากำลัง และการจัดสรรงบประมาณ และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทำให้ในปีที่ผ่านมาอัตราคงอยู่และความพึงพอใจต่อหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก แต่หลักสูตรยังคงมีข้อจำกัดในเรื่องของคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรยังค่อนข้างต่ำ ซึ่งทางหลักสูตรได้มีการวางแผนเพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้เกิดศักยภาพโดยเร่งด่วน

**องค์ประกอบคุณภาพที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ได้วางระบบและกลไกการบริหารหลักสูตรค่อนข้างสมบูรณ์ เนื่องด้วยได้มีการออกแบบหลักสูตรที่สอดคล้องกับการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริง อีกทั้งมีแนวทาง บูรณาการเชื่อมโยงการจัดทำโครงการต่างๆ ให้สอดคล้องกับพันธกิจด้านต่างๆ ของอาจารย์ผู้สอน รวมทั้งมีระบบประเมินผลการเรียนที่สามารถวัดผลได้จริง

**องค์ประกอบคุณภาพที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ได้มีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาของหลักสูตร อาทิ การมีเอกสาร ตำรา วารสารต่างๆ ที่เพียงพอและสอดคล้องกับหลักสูตร ความพร้อมของห้องเรียน สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยมีทางคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนความต้องการให้กับอาจารย์และนักศึกษา เพื่อให้หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์แก่นักศึกษาต่อไป

**สรุป**

**จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. มีระบบและกลไกในการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ

2. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิที่สอดคล้องกับหลักสูตร และเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

3. มีงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพนักศึกษาอย่างเพียงพอ

4. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายที่สอดคล้องกับเนื้อหารายวิชา ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้นอกตำราเรียนเพื่อเป็นการเรียนรู้จากสถานที่จริง

**จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

เร่งพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในส่วนที่เกี่ยวกับคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ ซึ่งทางหลักสูตรต้องส่งเสริมและสนับสนุนโดยได้รับความร่วมมือจากโปรแกรมวิชาฯ คณะ และมหาวิทยาลัย

**ส่วนที่ 2**

**วิธีการประเมิน**

ประกอบด้วย

1. **การวางแผนและการประเมิน**
   1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
4. คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ

* การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

1. การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวมรวมข้อมูล
2. จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
3. นัดหมายการลงพื้นที่
4. ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน
   1. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม
5. ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
6. หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
7. ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
8. ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
9. สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
10. พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
11. รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา
    1. การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม
12. วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้

* ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
* จุดแข็ง
* จุดที่ควรปรับปรุง
* ข้อเสนอแนะ
* วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม

1. เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
2. ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

**2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล**

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธาน กรรมการ และหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

**ส่วนที่ 3**

**ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้**

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพภายในจำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

**ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ**

จากผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2557 สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

**ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)**

| **องค์ประกอบที่** | **ชื่อองค์ประกอบ** | **คะแนนประเมินตนเอง** | **ผลการประเมิน** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | การกำกับมาตรฐาน | ผ่าน | ผ่าน |
| 2 | บัณฑิต | 3.41 | ดี |
| 3 | นักศึกษา | 2.33 | ปานกลาง |
| 4 | อาจารย์ | 2.11 | ปานกลาง |
| 5 | หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 3.25 | ดี |
| 6 | สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 3.00 | ปานกลาง |
| **คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6** | | **2.78** | **ปานกลาง** |  |

**หมายเหตุ** 1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ

2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่างๆ ตามเกณฑ์ตัดสินจอง สกอ. ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

| **คะแนน** | **ระดับคุณภาพ** |
| --- | --- |
| 0.01 - 2.00 | น้อย |
| 2.01 - 3.00 | ปานกลาง |
| 3.01 - 4.00 | ดี |
| 4.01 - 5.00 | ดีมาก |

**ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)**

**องค์ประกอบที่ 1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **เกณฑ์การดำเนินงาน** | **ผลการดำเนินงาน** | |
| **ผ่าน** | **ไม่ผ่าน** |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 | หลักสูตรได้มาตรฐาน | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 | ✓ |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 | ✓ |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5 |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6 |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7 |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8 |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9 |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11 | ✓ |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.12 | ✓ |  |

**องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวบ่งชี้คุณภาพ** | **เป้าหมายปี 2557** | **ผลการประเมิน** | | **คะแนนประเมินตนเอง** |
| **ตัวตั้ง** | **ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)** |
| **ตัวหาร** |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 | 4 คะแนน | 103.7 | 4.51 | 4.51 |
| 23 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 | 3 คะแนน | 31x100 | ร้อยละ 46.27 | 2.31 |
| 67 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | 3 คะแนน | 2.00 | | 2.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 | 3 คะแนน | 2.00 | | 2.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 | 3 คะแนน | 3.00 | | 3.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | 3 คะแนน | 3.00 | | 3.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 |  |  | | 1.33 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 | 3 คะแนน | 0x100 | ร้อยละ 0 | 0.00 |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 | 3 คะแนน | 0x100 | ร้อยละ 0 | 0.00 |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 | 3 คะแนน | 0.8x100 | ร้อยละ 16 | 4.00 |
| 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 | 3 คะแนน | 2.00 | | 2.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | 3 คะแนน | 2.00 | | 2.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | 3 คะแนน | 3.00 | | 3.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 | 3 คะแนน | 3.00 | | 3.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 | 5 คะแนน | ร้อยละ 100 | | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 | 3 คะแนน | 3.00 | | 3.00 |
| **คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 – 6** | | | | **2.78** |
| **ผลการประเมิน** | | | | **ปานกลาง** |

**ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประ**  **กอบที่** | **คะแนนผ่าน** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **I** | **P** | **O** | **คะแนนเฉลี่ย** | **ผลการประเมิน** |
| 1 | ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน | | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 |  | 2 | - | - | 2.1, 2.2  (4.51+2.31)/2  =3.41 | 3.41 | ดี |
| 3 | 3 | 3.1, 3.2, 3.3  (2+2+3)/3  =2.33 | - | - | 2.33 | ปานกลาง |
| 4 | 3 | 4.1, 4.2, 4.3  (3+1.33+2)/3  =2.11 | - | - | 2.11 | ปานกลาง |
| 5 | 4 | 5.1  =2 | 5.2, 5.3, 5.4  (3+3+5)/3  =3.67 | - | 3.25 | ดี |
| 6 | 1 | - | 6.1  =3 | - | 3.00 | ปานกลาง |
| **รวม** | **11** | **2.19** | **3.50** | **3.41** | **2.78** | **ปานกลาง** |
| **ผลการประเมิน** | | | **ปานกลาง** | **ดี** | **ดี** | **ปานกลาง** |  |

**หมายเหตุ** ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

**ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินจากคณะกรรมการ**

**องค์ประกอบที่ 1**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวบ่งชี้** | **ผลการประเมินตนเอง** | | **ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยคณะกรรมการ** | | **หมายเหตุ** |
| **ผ่าน** | **ไม่ผ่าน** | **ได้มาตรฐาน** | **ไม่ได้มาตรฐาน** |
| **องค์ประกอบที่ 1การกำกับมาตรฐาน** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 | ✓ |  | ✓ |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 | ✓ |  | ✓ |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 |  |  |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11 | ✓ |  | ✓ |  |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.12 | ✓ |  | ✓ |  |  |

**องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6**

| **ตัวบ่งชี้** | **ผลการประเมินตนเอง** | | **ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยคณะกรรมการ** | | **หมายเหตุ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **คะแนนประเมิน** | **ผลการดำเนินงาน** | **คะแนนประเมิน** | **ผลการดำเนินงาน** |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 | 4.51 | ดีมาก | 4.51 | ดีมาก |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 | 2.31 | ปานกลาง | 2.31 | ปานกลาง |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **3.41** | **ดี** | **3.41** | **ดี** |  |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | 2.00 | น้อย | 2.00 | น้อย |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 | 2.00 | น้อย | 2.00 | น้อย |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 | 3.00 | ปานกลาง | 3.00 | ปานกลาง |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **2.33** | **ปานกลาง** | **2.33** | **ปานกลาง** |  |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | 3.00 | ปานกลาง | 3.00 | ปานกลาง |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2  ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 | 0.00 | น้อย | 0.00 | น้อย |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 | 0.00 | น้อย | 0.00 | น้อย |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 | 4.00 | ดี | 4.00 | ดี |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 | 2.00 | น้อย | 2.00 | น้อย |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **2.11** | **ปานกลาง** | **2.11** | **ปานกลาง** |  |
| **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | 2.00 | น้อย | 2.00 | น้อย |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | 3.00 | ปานกลาง | 3.00 | ปานกลาง |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 | 3.00 | ปานกลาง | 3.00 | ปานกลาง |  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **3.25** | **ดี** | **3.25** | **ดี** |  |
| **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 | 3.00 | ปานกลาง | 3.00 | ปานกลาง |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้** | **3.00** | **ปานกลาง** | **3.00** | **ปานกลาง** |  |
| **คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ** | **2.78** | **ปานกลาง** | **2.78** | **ปานกลาง** |  |

**ส่วนที่ 4**

**สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม**

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือ นวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

-

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

**จุดแข็ง**

หลักสูตรได้มีการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในระดับดีมาก

**แนวทางเสริมจุดแข็ง**

จัดเตรียมความพร้อมนักศึกษาด้านทักษะทางตัวเลขและการแปลความหมายสถิติ

**จุดที่ควรพัฒนา**

พยายามลดจำนวนนักศึกษาลาออกกลางคันให้เหลือน้อย

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**

**จุดที่ควรพัฒนา**

พัฒนาด้านความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

**จุดที่ควรพัฒนา**

อาจารย์ประจำหลักสูตรควรทำผลงานทางวิชาการอย่างเร่งด่วน และจัดหาระบบกลางที่ให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

**จุดแข็ง**

1. การประเมินผลผู้เรียนโดยใช้แบบทดสอบอัตนัย ทำให้เด็กสามารถแสดงความรู้ ความเข้าใจ การใฝ่รู้ การคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ได้อย่างดี

2. การทวนสอบรายวิชาของหลักสูตรดำเนินการได้อย่างเข้มแข็ง

**จุดที่ควรพัฒนา**

สาระของหลักสูตรยังไม่มีความชัดเจนในแนวทางการปรับปรุงหลักสูตร

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. ห้องเรียนคับแคบและร้อน

2. อุปกรณ์การเรียน คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ โต๊ะ เก้าอี้ หนังสือในห้องสมุด มีไม่เพียงพอและชำรุด

**ส่วนที่ 5**

**ภาคผนวก**

**รายนามคณะกรรมการประเมินฯ**

ดร.ปาริฉัตร ตู้ดำ ประธานกรรมการ

นายทวนธง ครุฑจ้อน กรรมการ

ผศ.เปรมใจ เอื้ออังกูร กรรมการและเลขานุการ

**กำหนดการ**

**โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับโปรแกรมวิชา ประจำปีการศึกษา 2557**

**โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต**

**คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา**

**วันพุธที่ 30 กันยายน 2558**

**ณ ห้องประชุม 4 – 105 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

**วันพุธที่ 30 กันยายน 2558**

เวลา 08.00 – 08.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อวางแผน

การดำเนินงาน ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับโปรแกรมวิชา

ประจำปีการศึกษา 2557

ดร.ปาริฉัตร ตู้ดำ ประธานกรรมการ

นายทวนธง ครุฑจ้อน กรรมการ

ผศ.เปรมใจ เอื้ออังกูร กรรมการและเลขานุการ

08.30 – 08.40 น. ประธานกรรมการประเมินแนะนำคณะกรรมการประเมิน ชี้แจงวัตถุประสงค์

และแนวทางในการตรวจประเมิน

08.40 – 09.30 น. ประธานหลักสูตร แนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และรายงานผล

การดำเนินงานของหลักสูตร และตอบข้อซักถามเพิ่มเติมจากคณะกรรมการประเมินฯ

09.30 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจประเมินคุณภาพตามรายละเอียดตัวบ่งชี้

ขององค์ประกอบที่ 1 - 4

12.00 - 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจประเมินคุณภาพตามรายละเอียดตัวบ่งชี้

ขององค์ประกอบที่ 5 - 6

15.00 – 16.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

- ตัวแทนศิษย์เก่า จำนวน 3 คน

- ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 5-8 คน

- ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน จำนวน 3-5 คน

- ตัวแทนเจ้าหน้าที่/บุคลากรฝ่ายสนับสนุน จำนวน 2 คน

- ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 2 คน

16.00 - 16.30 น. ประธานกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน

และชี้แจงผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.30 – 10.45 น. และเวลา 14.30 – 14.45 น.

# บันทึกภาคสนาม

หลักสูตร ..........รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต........................................................................................................

ผู้ให้สัมภาษณ์ 🞎 อาจารย์ผู้สอน 🞎 บุคลากรฝ่ายสนับสนุน/เจ้าหน้าที่ ☑ นักศึกษาปัจจุบัน ☑ ศิษย์เก่า

🞎 ผู้ใช้บัณฑิต/นายจ้าง

จำนวน....6......คน สถานที่สัมภาษณ์...ณ ห้องประชุม 4-105.....วันที่...30 กันยายน 2558....เวลา...15.00.....น.

หัวข้อสัมภาษณ์

1. การบริหารจัดการหลักสูตร

-

2. การจัดการเรียนการสอน

1. ในรายวิชาฝึกประสบการณ์ควรจัดในภาคเรียนที่ 2 ชั้นปีที่ 4

2. ควรจัดรายวิชางานสารบรรณ แยกออกจากเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

3. ควรจัดรายวิชา กฎหมาย เช่น กฎหมายภาษีมรดก กฎหมายแพ่ง และภาษาอังกฤษ เพิ่มเติม

3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/สื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์

1. ห้องเรียนคับแคบและร้อน

2. อุปกรณ์การเรียน คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ โต๊ะ เก้าอี้ หนังสือในห้องสมุด มีไม่เพียงพอและชำรุด

4. การนำวงจร PDCA ไปประยุกต์ใช้

-

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

# บันทึกภาคสนาม

หลักสูตร ..........รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต........................................................................................................

ผู้ให้สัมภาษณ์ ☑ อาจารย์ผู้สอน 🞎 บุคลากรฝ่ายสนับสนุน/เจ้าหน้าที่ 🞎นักศึกษาปัจจุบัน 🞎 ศิษย์เก่า

🞎 ผู้ใช้บัณฑิต/นายจ้าง

จำนวน....6......คน สถานที่สัมภาษณ์...ณ ห้องประชุม 4-105.....วันที่...30 กันยายน 2558....เวลา...15.00.....น.

หัวข้อสัมภาษณ์

1. การบริหารจัดการหลักสูตร

ไม่สามารถเปิดการเรียนการสอนได้ครบทั้ง 4 กลุ่ม เนื่องจากศักยภาพอาจารย์ไม่เพียงพอ และนักศึกษาให้ความสนใจในบางกลุ่มวิชาน้อย จึงทำให้ไม่สามารถเปิดกลุ่มวิชาได้ครบ 4 กลุ่มวิชา

2. การจัดการเรียนการสอน

-

3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/สื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์

ห้องเรียน มีบางห้องคับแคบไม่สามารถจัดกิจกรรมได้

4. การนำวงจร PDCA ไปประยุกต์ใช้

-

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-