



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา



คำนำ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2565 และรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564) ฉบับนี้ขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามประเด็นในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยระบุ กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา ช่วงเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

อาจารย์ ดร.รัชชพงษ์ ชัชวาลย์
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
ข้อมูลทั่วไปของคณะ	1
โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564	8
แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564)	11

ข้อมูลทั่วไปของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จัดตั้งขึ้นตาม พ.ร.บ.วิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 โดยปรับเปลี่ยนการบริหารจากเดิมที่แยกเป็นหมวดวิชาต่างๆ ในสาขาภาษาศาสตร์ สังคมศาสตร์ สาขาคณตรี นาฏศิลป์ และบรรณารักษศาสตร์ รวมเข้าเป็นคณะเดียวกันและแยกการบริหารออกเป็นภาควิชาต่างๆ โดยมีหัวหน้าภาควิชาเป็นผู้บริหาร

ในปี พ.ศ. 2520 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประกอบด้วยภาควิชาต่าง ๆ 11 ภาควิชา ได้แก่

1. ภาควิชาภาษาไทย
2. ภาควิชาภาษาต่างประเทศ
3. ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
4. ภาควิชาปรัชญาและศาสนา
5. ภาควิชาประวัติศาสตร์
6. ภาควิชาภูมิศาสตร์
7. ภาควิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
8. ภาควิชาสังคมวิทยา
9. ภาควิชาคณตรี
10. ภาควิชานาฏศิลป์
11. ภาควิชาศิลปศึกษา

พ.ศ. 2527 มีการประกาศใช้ พ.ร.บ. วิทยาลัยครู ฉบับที่ 2 ให้วิทยาลัยครูเปิดสอนวิชาซีพีอื่นนอกเหนือจากวิชาซีพีครูได้ จึงเปิดสอนสาขาศิลปศาสตร์เพิ่มขึ้น คือวิชาเอกการพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จึงรับผิดชอบการผลิตบัณฑิตสาขาศิลปศาสตร์เพิ่มขึ้นอีกสาขาหนึ่ง

พ.ศ. 2535 กระทรวงศึกษาธิการได้รับพระมหากรุณาธิคุณ โปรดเกล้าฯ พระราชทานนามใหม่แก่วิทยาลัยครูสงขลา เป็น “สถาบันราชภัฏ” เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535 โดยให้ต่อท้ายชื่อด้วยชื่อเดิมของวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง วิทยาลัยครูสงขลาจึงเปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันราชภัฏสงขลา”

พ.ศ. 2537 รัฐบาลได้เสนอพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏฉบับใหม่ ผ่านการเห็นชอบจากรัฐสภาและพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงลงพระปรมาภิไธย ประกาศใช้เป็นกฎหมายเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2538

สาระสำคัญใน พ.ร.บ.ฉบับใหม่ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารวิชาการ คือ ให้สถาบันราชภัฏเปิดสอนในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรีได้ และมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหาร โดยยกเลิกคำว่า “คณะวิชา” เป็น “คณะ” และเปลี่ยนผู้บริหารคณะจาก “หัวหน้าคณะวิชา” เป็น “คณบดี”

พ.ศ. 2539 สถาบันราชภัฏสงขลาได้มีโครงการจัดตั้งคณะศิลปกรรมศาสตร์ โดยให้แยกภาควิชาที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ไปสังกัดโครงการจัดตั้งคณะศิลปกรรมศาสตร์ 3 ภาควิชา คือ

1. ภาควิชาดนตรี
2. ภาควิชานาฏศิลป์
3. ภาควิชาศิลปศึกษา

พ.ศ. 2540 สภาสถาบันราชภัฏ ได้มีมติเมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2540 ให้สถาบันราชภัฏจัดการบริหารคณะต่าง ๆ เป็นแบบโปรแกรมวิชาเพื่อให้มีการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพ และมีความร่วมมือกันมากขึ้น

พ.ศ. 2542 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประกอบด้วย โปรแกรมวิชาต่าง ๆ จำนวน 9 โปรแกรมวิชา แบ่งออกเป็นหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 6 สาขาวิชา ดังนี้

1. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
2. สาขาวิชาภาษาไทย
3. สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์
4. สาขาวิชาประวัติศาสตร์
5. สาขาวิชาภูมิศาสตร์
6. สาขาวิชาสังคมศึกษา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต มี 5 สาขาวิชา ดังนี้

1. สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
2. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
3. สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
4. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
5. สาขาวิชาภาษาไทย

พ.ศ. 2546 นักศึกษาสายครุศาสตร์เปลี่ยนไปสังกัดคณะครุศาสตร์ แต่ในด้านการบริหารคณาจารย์ในโปรแกรมวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอนนักศึกษาในรายวิชาเฉพาะนั้นยังคงสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

พ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏทุกแห่ง เปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 ทำให้สถาบันราชภัฏสงขลาเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประกอบด้วย 6 โปรแกรมวิชา ได้แก่

1. โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ
2. โปรแกรมวิชาภาษาไทย
3. โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์
4. โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา
5. โปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน
6. โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์

พ.ศ. 2550 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ปรับโครงสร้างการบริหารงานจาก “โปรแกรมวิชา” เป็น “สาขาวิชา” ประกอบด้วย 5 สาขาวิชา และ 2 โครงการจัดตั้ง ได้แก่

1. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
2. สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
3. สาขาวิชาสังคมศาสตร์
4. สาขาวิชาภาษาไทย
5. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
6. โครงการจัดตั้งสาขาวิชาภาษาตะวันออก
7. โครงการจัดตั้งสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์

พ.ศ. 2553 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ปรับโครงสร้างการบริหารงานจาก “สาขาวิชา” เป็น “โปรแกรมวิชา” ประกอบด้วย 5 โปรแกรมวิชา ได้แก่

1. โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์
2. โปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน
3. โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์
4. โปรแกรมวิชาภาษาไทย
5. โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ

พ.ศ. 2557 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประกอบด้วย 5 โปรแกรมวิชา ได้แก่

1. โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์
2. โปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน

3. โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์
4. โปรแกรมวิชาภาษาไทย
5. โปรแกรมวิชาภาษาต่างประเทศ

พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยให้ยุบโครงสร้างกรรมการในส่วนของโปรแกรมวิชาและให้มีการบริหารหลักสูตรอยู่ในโครงสร้างการบริหารงานของคณะ

แทน

ปัจจุบันเปิดสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 8 หลักสูตร ได้แก่

1. ศศ.บ. (ภาษาไทย) B.A. (Thai)
2. ศศ.บ. (การพัฒนาชุมชน) B.A. (Community Development)
3. ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) B.A. (English)
4. รป.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) B.PA. (Public Administration)
5. ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ) B.A. (English for Service Sectors)
6. วท.บ. (ภูมิสารสนเทศ) B.Sc. (Geo-informatics)
7. ศศ.บ. (สวัสดิการสังคม) B.A. (Social Welfare)
8. คศ.บ. (ภาษาจีน) B.A. (Chinese)

โดยได้รับการรับทราบจากสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพิ่มขึ้น จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่

1. ศศ.บ. (ประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสารสังคม)
B.A. (History for Social Communication)

และอยู่ในระหว่างรับทราบจากสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่

1. ศศ.บ. (อินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศ)
B.A. (Indonesia-Malaysia Studies for International Jobs)

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564
ระดับคณะ/เทียบเท่าคณะ/สำนัก/สถาบัน/บัณฑิตวิทยาลัย/หลักสูตร

1. โครงการ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ระดับคณะ/เทียบเท่าคณะ/สำนัก/สถาบัน/บัณฑิตวิทยาลัย/หลักสูตร

2. หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้สถาบันการศึกษามีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ทั้งระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกต่อไป

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง ตามขั้นตอนได้มีการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกหน่วยงาน รวมทั้งมีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีการศึกษา สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหารเป็นหน่วยงานกลางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงได้กำหนดจัดโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ระดับคณะ/เทียบเท่าคณะ/สำนัก/สถาบัน/บัณฑิตวิทยาลัย/หลักสูตร ขึ้น เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการมาพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้มีประสิทธิภาพ

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ

เพื่อตรวจติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบของคณะ/เทียบเท่าคณะ/สำนัก/สถาบัน/บัณฑิตวิทยาลัย/หลักสูตร

4. ตัวชี้วัดค่าเป้าหมายของวัตถุประสงค์ของโครงการ

4.1 เชิงคุณภาพ

คณะ/เทียบเท่าคณะ/สำนัก/สถาบัน/บัณฑิตวิทยาลัย/หลักสูตร มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกองค์ประกอบมีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับดี

4.2 เชิงปริมาณ

คณะ/เทียบเท่าคณะ/สำนัก/สถาบัน/บัณฑิตวิทยาลัย/หลักสูตร ทราบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ

5. กลุ่มเป้าหมาย

5.1 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

5.2 หลักสูตรในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 8 หลักสูตร ดังนี้

- 1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ
- 2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
- 3) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ
- 4) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
- 5) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
- 6) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
- 7) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม
- 8) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน

6. วัน เวลา สถานที่ และระยะเวลาในการดำเนินงาน

วัน เวลา จัดโครงการ มีดังนี้

- 1) ระดับหลักสูตร ภายในวันที่ 13 – 19 มิถุนายน 2565
- 2) ระดับคณะ ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2565

7. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/เทียบเท่าคณะ/สำนัก/สถาบัน/บัณฑิตวิทยาลัย/หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับเชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ

8.1 ด้านผลผลิต (Output)

คณะ/เทียบเท่าคณะ/สำนัก/สถาบัน/บัณฑิตวิทยาลัย/หลักสูตร ทราบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบ

8.2 ด้านผลลัพธ์ (Outcome)

- 1) คณะ/เทียบเท่าคณะ/สำนัก/สถาบัน/บัณฑิตวิทยาลัย/หลักสูตร มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดี
- 2) คณะ/เทียบเท่าคณะ/สำนัก/สถาบัน/บัณฑิตวิทยาลัย/หลักสูตร ได้พัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้มีคุณภาพและยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานสากล

8.3 ด้านผลกระทบ (Impact)

- 1) เพื่อพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ/เทียบเท่าคณะ/สำนัก/สถาบัน/บัณฑิตวิทยาลัย/หลักสูตร ให้มีคุณภาพและยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานสากล
- 2) เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษานอกรอบสี
- 3) มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดี

9. แนวทางการพัฒนาโครงการไปสู่การพึ่งพาตนเองของชุมชน/สังคม หรือองค์กรภายนอก

คณะ/เทียบเท่าคณะ/สำนัก/สถาบัน/บัณฑิตวิทยาลัย/หลักสูตร ได้พัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้มีคุณภาพและยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานสากล

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ณ ห้องประชุม 4-105 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา 2564 (1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565)

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1	ผศ.ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
2	ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ่ม	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
3	อาจารย์ศุภชัย คำคำ	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาพรวม

ประเด็นประเมินคุณภาพการศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนค่าเป้าหมาย	ผลประเมินตนเอง	ผลประเมินกรรมการ
			คะแนน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1	3.80	3.76	3.76
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	ร้อยละ 25	3.17	3.17
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	ร้อยละ 15	1.76	1.76
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	1	6 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	1	6 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	1	5 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	1	5 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	1	ร้อยละ 100	5.00	4.38
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1			4.21	4.13
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	1	7 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1	5.00	3.01	4.84
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1	5.00	3.61	3.61
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	1	5.00	3.33	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2			3.74	4.61
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	1	6 ข้อ	5.00	5.00

ประเด็นประเมินคุณภาพการศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนค่าเป้าหมาย	ผลประเมินตนเอง	ผลประเมินกรรมการ
			คะแนน	คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	1	ร้อยละ 100	5.00	5.00
			5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	6 ข้อ	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4			5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้กับการบูรณาการกับการทำงาน	1	5 ข้อ	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	1	7 ข้อ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	1	6 ข้อ	5.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี(ตบช.มรภ.สข.)		ร้อยละ 50	3.86	3.86
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5			4.67	4.00
คะแนนเฉลี่ย 5 องค์ประกอบ			4.31	4.36

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564)
เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้จากผลการประเมินภาพรวม

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	แนวทางการปรับปรุง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้กำกับ
ข้อเสนอแนะในภาพรวม ระดับมหาวิทยาลัย			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต)			
1. คณะ ควรเพิ่มจำนวนและคุณภาพของกิจกรรมส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ โดยอาจมีการส่งเสริม ช่วยเหลือ หรือมีระบบพี่เลี้ยง เป็นรายบุคคล เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้ มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด สะท้อน ความเข้มแข็งและความเป็นเลิศของ อาจารย์ในหลักสูตรและคณะ	คณะ มีการจัดโครงการและส่งเสริมเพิ่มจำนวนและคุณภาพของกิจกรรม ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ โดยจัดทำแผนพัฒนา อาจารย์เป็นรายบุคคล เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อสะท้อนความเข้มแข็งและความเป็นเลิศของอาจารย์ ในหลักสูตรและคณะ	มี.ย. 65 – พ.ค. 66	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ และ ประกันคุณภาพ
2. คณะ ควรจัดกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนา ทักษะนักศึกษาทั้งในด้าน Hard Skill และ Soft Skill เพิ่มเติมในภาคเรียนที่ 1/2565 ที่มีการเรียนการสอนแบบ Onsite เต็มรูปแบบแล้ว ทั้งนี้ เพื่อเสริม	คณะ จัดโครงการและกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะนักศึกษาทั้งในด้าน Hard Skill และ Soft Skill ในภาคเรียนที่ 1/2565 ที่มีการเรียนการสอนแบบ Onsite เต็มรูปแบบ ทั้งนี้ส่งเสริมและเพิ่มเติมการพัฒนาทักษะในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ที่ดำเนินการได้ไม่เต็มให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	มี.ย. 65 – พ.ค. 66	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการ และ ประกันคุณภาพ - รองคณบดีฝ่าย พัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	แนวทางการปรับปรุง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้กำกับ
และเพิ่มเติมการพัฒนาทักษะของนักศึกษาที่ขาดไปในช่วงสถานการณ์โควิด-19			
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัย)			
1. คณะ ควรขยายการสร้างเครือข่ายทุนวิจัยในลักษณะทุน Matching Fund และ Investment fund เพื่อ ทำให้ มีงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกจำนวนมาก รวมทั้งขยายในมิติของจำนวนนักวิจัยในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกด้วย	คณะ มีการกระตุ้นหนุนเสริมด้านการวิจัยให้กับบุคลากรในรูปแบบที่หลากหลาย ทั้งด้านของการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกและพัฒนาผลงานวิจัยที่บูรณาการกับการบริการวิชาการ การเขียนบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ นานาชาติ เพื่อเป็นการกระตุ้นหนุนเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัยที่สามารถนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้	มี.ย. 65 – พ.ค. 66	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
2. คณะ ควรยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูลระดับชาติ และนานาชาติ ซึ่งจากการพิจารณาพบว่า ในปีการศึกษา 2564 ผลงานตีพิมพ์ส่วนใหญ่เป็นการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ คณะ จึงควรวิเคราะห์ศักยภาพด้านการวิจัยเป็นรายบุคคลและเป็นรายหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการด้านตีพิมพ์	คณะ มีการกระตุ้นหนุนเสริมด้านการวิจัยให้กับบุคลากรในรูปแบบที่หลากหลาย ทั้งด้านของการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกและพัฒนาผลงานวิจัยที่บูรณาการกับการบริการวิชาการ การเขียนบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ นานาชาติ เพื่อเป็นการกระตุ้นหนุนเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัยที่สามารถนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้	มี.ย. 65 – พ.ค. 66	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	แนวทางการปรับปรุง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้กำกับ
เผยแพร่ผลงานวิจัยตามระดับคุณภาพของผลงานได้อย่างชัดเจน			
3. คณะ ควรยกระดับการใช้ประโยชน์จากการวิจัยให้มีประสิทธิผลมากขึ้นโดยพัฒนาระบบกลไกการใช้ประโยชน์ให้เห็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจนกับผู้เรียนรวมทั้งติดตามประเมินผลผลลัพธ์ผลกระทบที่เป็นรูปธรรมที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง	คณะ มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย กับ อบต.เขาขาว อ.ละงู จ.สตูล อบต.เกาะยอและเทศบาลเมืองเขารูปช้าง อ.เมืองสงขลา จ.สงขลา และมหาวิทยาลัยราชภัฏอีก 4 แห่ง มีการดำเนินโครงการวิจัยร่วมกัน 3 ชุดโครงการ ทั้งนี้คณะมีการขยายเครือข่ายความร่วมมือที่เป็นกลุ่มใหม่ และขยายขอบเขตความร่วมมือกับเครือข่ายในมิติที่มีการบูรณาการวิจัยกับพันธกิจอื่นร่วมด้วย	มิ.ย. 65 – พ.ค. 66	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)			
คณะ ควรพัฒนาระบบการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) เพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน โดยการบริการวิชาการแบบเฉพาะเป็นการบริการวิชาการที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถทางวิชาการ ตามความเชี่ยวชาญของคณะ ที่มุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์ได้จริง ใน 2 แนวทาง ได้แก่ In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่าน	คณะ มีการจัดทำแผนบริการวิชาการและแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่เน้นผลลัพธ์ ผลกระทบ ในมิติเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม โดยการบูรณาการกับพันธกิจ เพื่อยกระดับคุณภาพของผู้เรียนและคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน และมีการพัฒนาระบบการติดตามประเมินผลการบริการวิชาการที่เน้นผลลัพธ์ ผลกระทบเพื่อให้เห็นผลที่เป็นรูปธรรมกับกลุ่มเป้าหมาย ทั้งนี้โดยมอบหมายผู้รับผิดชอบทั้งระดับโครงการและระดับแผน ทำหน้าที่ในการตรวจสอบวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันระหว่างของแผนและโครงการ กำหนดปฏิทินการติดตามเป็นระยะเพื่อนำผลการติดตามมาปรับเปลี่ยนหรือพัฒนาการทำงานได้ทันตามสถานการณ์ กำหนดเครื่องมือในการติดตาม และกำหนดรูปแบบการรายงานผล	มิ.ย. 65 – พ.ค. 66	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	แนวทางการปรับปรุง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้กำกับ
<p>ค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/ รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น</p>			
<p>องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)</p>			
<p>คณะ ควรพิจารณายกระดับคุณภาพงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมุ่งเน้นการนำศาสตร์ในคณะหรือองค์ความรู้ในหลักสูตรของคณะไปสู่การต่อยอด หรือสร้างมูลค่าให้กับทุนทางวัฒนธรรม ภูมิปัญญาช่างในท้องถิ่น รวมถึงการรักษาสิ่งแวดล้อม และควรเพิ่มการกำหนด KRs ในแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สะท้อนความสำเร็จของงานได้ทั้งผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างครบถ้วน</p>	<p>คณะ ใช้แนวคิดของ OKRs มากำหนดแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยมี 3 KRs ในขับเคลื่อนความสำเร็จ มีการปรับรูปแบบโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</p>	<p>มี.ย. 65 – พ.ค. 66</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา</p>

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	แนวทางการปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้กำกับ
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ)			
1. คณะ ควรสรุปผลการดำเนินงานของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของทุกหลักสูตรให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และผลการเรียนรู้ที่ตั้งไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้กับการบูรณาการกับการทำงาน เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหรือพัฒนาให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตั้งไว้	คณะ มีการสรุปผลการดำเนินงานของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และผลการเรียนรู้เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหรือพัฒนาให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตั้งไว้	มี.ย. 65 – พ.ค. 66	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และ ประกันคุณภาพ - ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. การวิเคราะห์ความเสี่ยง คณะควรกำหนดประเด็นที่เป็นความเสี่ยงของคณะที่หลากหลายที่สะท้อนถึงพันธกิจของคณะในด้านต่าง ๆ ให้รอบด้าน โดยเฉพาะความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก และในการรายงานผลการจัดการความเสี่ยงที่ลดลงควรเสนอแนวทาง โครงการหรือกิจกรรม ที่ส่งผลทำให้ความเสี่ยงลดลงให้ชัดเจน	คณะ มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง คณะควรกำหนดประเด็นที่เป็นความเสี่ยงของคณะที่หลากหลายที่สะท้อนถึงพันธกิจของคณะในด้านต่าง ๆ ให้รอบด้าน โดยเฉพาะความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก	มี.ย. 65 – พ.ค. 66	คณะผู้บริหาร

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	แนวทางการปรับปรุง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้กำกับ
3. การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ คณะควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายของแต่ละหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้ในการดำเนินการตามหลักกว่าเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายหรือไม่ เพื่อใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงให้มีผลต่อการบริหารงานที่ดีต่อการบริหารงานของคณะ	คณะ มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายของแต่ละหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้ในการดำเนินการ และมีการกำกับติดตามผลตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมาย เพื่อใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงให้มีผลต่อการบริหารงานที่ดีต่อการบริหารงานของคณะ	มี.ย. 65 – พ.ค. 66	คณะผู้บริหาร
4. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี คณะควรแสดงให้เห็นขั้นตอนให้ชัดเจนของการดำเนินงานเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีทั้งด้านการวิจัยและการจัดการเรียนการสอน และสรุปลงข้อความรู้ที่เกิดจากขั้นตอนที่ดำเนินงานเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานทั้งสองด้านของคณาจารย์ทั้งในและนอกคณะ	คณะ มีการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีทั้งด้านการวิจัยและการจัดการเรียนการสอน และสรุปลงข้อความรู้ที่เกิดจากขั้นตอนที่ดำเนินงานเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานทั้งสองด้านของคณาจารย์ทั้งในและนอกคณะ	มี.ย. 65 – พ.ค. 66	คณะผู้บริหาร
5. การกำกับติดตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการ คณะควรสรุปว่าในแต่ละวัตถุประสงค์มีตัวชี้วัดความสำเร็จ ค่า	คณะ มีการกำกับติดตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการ ตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จ เพื่อใช้ในการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้นตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในแต่ละข้อทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการ	มี.ย. 65 – พ.ค. 66	คณะผู้บริหาร

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	แนวทางการปรับปรุง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้กำกับ
เป้าหมายและผลเป็นอย่างไร เพื่อใช้ในการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้นตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในแต่ละข้อทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการ			
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
1. คณะ ควรเพิ่มจำนวนและคุณภาพของกิจกรรมส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ โดยอาจมีการส่งเสริมและช่วยเหลือเป็นรายบุคคล เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้ขึ้นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด สะท้อนความเข้มแข็งและความเป็นเลิศของอาจารย์ในหลักสูตรและคณะ	คณะ มีการจัดโครงการและส่งเสริมเพิ่มจำนวนและคุณภาพของกิจกรรมส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ โดยจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้ขึ้นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อสะท้อนความเข้มแข็งและความเป็นเลิศของอาจารย์ในหลักสูตรและคณะ	มี.ย. 65 – พ.ค. 66	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพ
2. คณะ ควรจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะนักศึกษาทั้งในด้าน Hard Skill และ Soft Skill ในภาคเรียนที่ 1/2565 ที่มีการเรียนการสอนแบบ Onsite เต็มรูปแบบแล้ว ทั้งนี้ เพื่อเสริมและเติมเต็มการพัฒนาทักษะในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ที่ดำเนินการได้ไม่เต็ม	คณะ จัดโครงการและกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะนักศึกษาทั้งในด้าน Hard Skill และ Soft Skill ในภาคเรียนที่ 1/2565 ที่มีการเรียนการสอนแบบ Onsite เต็มรูปแบบ ทั้งนี้ส่งเสริมและเติมเต็มการพัฒนาทักษะในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ที่ดำเนินการได้ไม่เต็มให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	มี.ย. 65 – พ.ค. 66	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพ - รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	แนวทางการปรับปรุง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้กำกับ
ประสิทธิภาพมากนัก			
3. คณะ ควรเร่งขับเคลื่อนและผลักดันให้นักศึกษามีทักษะการเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยดำเนินการแบบมีทิศทางและมุ่งผลลัพธ์ในทุกหลักสูตร กำหนดให้ทุกหลักสูตรนำองค์ความรู้ในแต่ละศาสตร์ไปสร้างนวัตกรรมในชุมชนพื้นที่บริการของคณะ ทั้งนี้อาจบูรณาการร่วมกับงานบริการวิชาการและงานวิจัย	คณะ ดำเนินการตามนโยบาย <i>University as a Marketplace</i> ของกระทรวง อว. สร้าง platform การขายสินค้าชุมชนแบบออนไลน์อย่างครบวงจร เชื่อมโยงสู่กิจกรรมการเรียนการสอนในทุกหลักสูตรของคณะ โดยมุ่งเน้นให้ทุกหลักสูตรนำความรู้ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ไปร่วมดำเนินการ	มี.ย. 65 – พ.ค. 66	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และ ประกันคุณภาพ - รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
1. คณะ ควรกระตุ้นหนุนเสริมด้านการวิจัยให้กับบุคลากรในรูปแบบที่หลากหลาย ทั้งด้านของการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก และพัฒนาผลงานวิจัยที่บูรณาการกับการบริการวิชาการ การเขียนบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ นานาชาติ เพื่อเป็นการกระตุ้นหนุนเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัยที่สามารถนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้	คณะ มีการกระตุ้นหนุนเสริมด้านการวิจัยให้กับบุคลากรในรูปแบบที่หลากหลาย ทั้งด้านของการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก และพัฒนาผลงานวิจัยที่บูรณาการกับการบริการวิชาการ การเขียนบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ นานาชาติ เพื่อเป็นการกระตุ้นหนุนเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัยที่สามารถนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้	มี.ย. 65 – พ.ค. 66	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	แนวทางการปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้กำกับ
<p>2. คณะ ควรพัฒนาระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชน ตั้งแต่ต้นทาง คือ การจัดทำผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนสอดคล้องกับผลงานวิจัย การกำหนดผลลัพธ์หรือผลกระทบของการนำไปใช้ประโยชน์ที่เป็นรูปธรรม กำหนดวิธีการเครื่องมือในการกำกับติดตามประเมินผลที่เน้นผลลัพธ์ กลางทาง คือ พัฒนาระบบการติดตามความก้าวหน้า และปลายทาง คือ การประเมินผลการใช้ประโยชน์อย่างเป็นระบบ เป็นต้น</p>	<p>คณะ มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย กับ อบต.เขาขาว อ.ละงู จ.สตูล อบต.เกาะยอและเทศบาลเมืองเขารูปช้าง อ.เมืองสงขลา จ.สงขลา และมหาวิทยาลัยราชภัฏอีก 4 แห่ง มีการดำเนินโครงการวิจัยร่วมกัน 3 ชุดโครงการ ทั้งนี้คณะมีการขยายเครือข่ายความร่วมมือที่เป็นกลุ่มใหม่ และขยายขอบเขตความร่วมมือกับเครือข่ายในมิติที่มีการบูรณาการวิจัยกับพันธกิจอื่นร่วมด้วย</p>	<p>มี.ย. 65 – พ.ค. 66</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</p>
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
<p>1. คณะ ควรพัฒนาการจัดทำแผนบริการวิชาการและแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่เน้นผลลัพธ์ ผลกระทบ ในมิติเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม โดยการบูรณาการกับพันธกิจ เพื่อยกระดับคุณภาพของผู้เรียน และ</p>	<p>คณะ มีการจัดทำแผนบริการวิชาการและแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่เน้นผลลัพธ์ ผลกระทบ ในมิติเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม โดยการบูรณาการกับพันธกิจ เพื่อยกระดับคุณภาพของผู้เรียน และคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน</p>	<p>มี.ย. 65 – พ.ค. 66</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</p>

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	แนวทางการปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้กำกับ
คุณภาพชีวิตของคนในชุมชน			
<p>2. คณะ ควรพัฒนาระบบการติดตามประเมินผลการบริการวิชาการที่เน้นผลลัพธ์ ผลกระทบเพื่อให้เห็นผลที่เป็นรูปธรรมกับกลุ่มเป้าหมาย ทั้งนี้อาจดำเนินการโดยมอบหมายผู้รับผิดชอบทั้งระดับโครงการและระดับแผน ทำหน้าที่ในการตรวจสอบวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันระหว่างของแผนและโครงการ กำหนดปฏิทินการติดตามเป็นระยะเพื่อนำผลการติดตามมาปรับเปลี่ยนหรือพัฒนาการทำงานได้ทันตามสถานการณ์ กำหนดเครื่องมือในการติดตาม กำหนดรูปแบบการรายงานผล เป็นต้น</p>	<p>คณะ มีการพัฒนาระบบการติดตามประเมินผลการบริการวิชาการที่เน้นผลลัพธ์ ผลกระทบเพื่อให้เห็นผลที่เป็นรูปธรรมกับกลุ่มเป้าหมาย ทั้งนี้โดยมอบหมายผู้รับผิดชอบทั้งระดับโครงการและระดับแผน ทำหน้าที่ในการตรวจสอบวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันระหว่างของแผนและโครงการ กำหนดปฏิทินการติดตามเป็นระยะเพื่อนำผลการติดตามมาปรับเปลี่ยนหรือพัฒนาการทำงานได้ทันตามสถานการณ์ กำหนดเครื่องมือในการติดตาม และกำหนดรูปแบบการรายงานผล</p>	<p>มี.ย. 65 – พ.ค. 66</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</p>
<p>องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</p>			
<p>1. คณะ ควรทบทวน KRs ในแผนการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ให้เพิ่มเติมการวัดผลผลิต ผลลัพธ์ ด้านการต่อยอด หรือการสร้างมูลค่าจากทุนทางวัฒนธรรมในพื้นที่ และเป็น KRs ที่สามารถวัดความสำเร็จในระดับหลักสูตรได้ด้วย</p>	<p>คณะ ใช้แนวคิดของ OKRs มากำหนดแผนการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยมี 3 KRs ในขับเคลื่อนความสำเร็จ มีการปรับรูปแบบโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</p>	<p>มี.ย. 65 – พ.ค. 66</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา</p>

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	แนวทางการปรับปรุง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้กำกับ
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			
1. การเสนอผลการดำเนินงานของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของแต่ละหลักสูตรทั้ง 3 หลักสูตร คณะควรสรุปผลการดำเนินงานของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้ครอบคลุมทุกวัตถุประสงค์และผลการเรียนรู้เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหรือพัฒนาให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตั้งไว้	คณะ มีการสรุปผลการดำเนินงานของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้ครอบคลุมทุกวัตถุประสงค์และผลการเรียนรู้เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหรือพัฒนาให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตั้งไว้	มี.ย. 65 – พ.ค. 66	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และ ประกันคุณภาพ - ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. การรายงานผลตามแผนปฏิบัติการฯ คณะควรสรุปว่าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการว่ามีผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายมากน้อยเพียงใดในการบรรลุแผนยุทธศาสตร์ที่คณะกำหนดไว้	คณะ มีการรายงานผลตามแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุแผนยุทธศาสตร์ที่คณะกำหนดไว้	มี.ย. 65 – พ.ค. 66	คณะผู้บริหาร
3. การรายงานผลการเทียบเคียงกับคู่เทียบ คณะควรสรุปผลในการเทียบทั้ง 4 ประเด็นให้ชัดเจนว่าในแต่ละประเด็นของคู่เทียบมีแนวทางหรือขั้นตอนในการดำเนินการเพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงให้สูงกว่าคู่เทียบอย่างไร และมีผลสูงกว่า	คณะ มีการรายงานผลการเทียบเคียงกับคู่เทียบทั้ง 4 ประเด็น และมีแนวทางหรือขั้นตอนในการดำเนินการเพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงให้สูงกว่าคู่เทียบ	มี.ย. 65 – พ.ค. 66	คณะผู้บริหาร

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	แนวทางการปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้กำกับ
อย่างไร			
4. การวิเคราะห์ความเสี่ยง คณะควรกำหนดประเด็นที่เป็นความเสี่ยงของคณะที่หลากหลายที่สะท้อนถึงพันธกิจของคณะในด้านต่าง ๆ ให้รอบด้าน โดยเฉพาะความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก	คณะ มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง คณะควรกำหนดประเด็นที่เป็นความเสี่ยงของคณะที่หลากหลายที่สะท้อนถึงพันธกิจของคณะในด้านต่าง ๆ ให้รอบด้าน โดยเฉพาะความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก	มิ.ย. 65 – พ.ค. 66	คณะผู้บริหาร
5. การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการคณะ คณะควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายของแต่ละหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้ในการดำเนินการตามหลักว่าเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายหรือไม่เพื่อใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงให้มีผลต่อการบริหารงานที่ดีต่อการบริหารงานของคณะ	คณะ มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายของแต่ละหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้ในการดำเนินการ และมีการกำกับติดตามผลตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมาย เพื่อใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงให้มีผลต่อการบริหารงานที่ดีต่อการบริหารงานของคณะ	มิ.ย. 65 – พ.ค. 66	คณะผู้บริหาร
6. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี คณะควรแสดงให้เห็นขั้นตอนให้ชัดเจนของการดำเนินงานเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีทั้งด้านการวิจัยและการจัดการเรียนการสอน และสรุปองค์ความรู้ที่เกิดจากขั้นตอนที่ดำเนินงานเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานทั้งสองด้านของคณาจารย์ทั้งในและนอกคณะ	คณะ มีการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีทั้งด้านการวิจัยและการจัดการเรียนการสอน และสรุปองค์ความรู้ที่เกิดจากขั้นตอนที่ดำเนินงานเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานทั้งสองด้านของคณาจารย์ทั้งในและนอกคณะ	มิ.ย. 65 – พ.ค. 66	คณะผู้บริหาร

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	แนวทางการปรับปรุง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้กำกับ
<p>7. การกำกับติดตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการ คณะควรสรุปว่าในแต่ละวัตถุประสงค์มีตัวชี้วัดความสำเร็จ ค่าเป้าหมายและผลเป็นอย่างไร เพื่อใช้ในการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้นตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในแต่ละข้อทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการ</p>	<p>คณะ มีการกำกับติดตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการ ตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จ เพื่อใช้ในการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้นตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในแต่ละข้อทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการ</p>	<p>มี.ย. 65 – พ.ค. 66</p>	<p>คณะผู้บริหาร</p>

เป้าหมาย/ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563-2565
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

เป้าหมาย/ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร																								
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หลักสูตรภาษาอังกฤษ			หลักสูตรสวัสดิการสังคม			หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ			หลักสูตรภูมิสารสนเทศ			หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต			หลักสูตรภาษาไทย			หลักสูตรการพัฒนาชุมชน			หลักสูตรภาษาจีน		หลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อสื่อสารสังคม
	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2565
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.33	4.12	4.12	4.26	3.69	3.69	3.56	3.68	3.68	4.40	4.72	4.72	4.28	3.52	3.52	4.74	4.57	4.74	4.49	4.75	4.75	ไม่รับประเมิน	ไม่รับประเมิน	ไม่รับประเมิน
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และ เอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.80	4.91	4.91	4.61	4.59	4.59	4.61	4.42	4.42	4.54	4.44	4.44	4.60	4.40	4.40	4.83	4.82	4.83	4.79	4.70	4.70	ไม่รับประเมิน	ไม่รับประเมิน	ไม่รับประเมิน
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.85	3.33	3.33	3.91	2.78	2.78	2.50	2.94	2.94	4.26	5.00	5.00	3.95	2.64	2.64	4.65	4.31	4.65	4.19	4.80	4.80	ไม่รับประเมิน	ไม่รับประเมิน	ไม่รับประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	3.67	3.67	3.00	3.67	3.67	2.67	3.33	3.33	3.00	3.67	3.67	3.67	4.00	4.00	3.67	3.67	3.67	3.67	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	2.00	2.00	2.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.78	3.78	3.78	2.89	2.78	2.78	3.37	3.70	3.70	3.41	3.41	3.41	4.15	4.29	4.29	3.78	3.67	3.78	4.15	4.15	4.15	2.11	2.11	2.11
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและ	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00

เป้าหมาย/ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หลักสูตรภาษาอังกฤษ			หลักสูตรสวัสดิการสังคม			หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ			หลักสูตรภูมิสารสนเทศ			หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต			หลักสูตรภาษาไทย			หลักสูตรการพัฒนาชุมชน			หลักสูตรภาษาจีน		หลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อสื่อสารสังคม	
	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2564	ปี 2565		ปี 2565
พัฒนาอาจารย์																									
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	3.33	3.33	2.67	3.33	3.33	3.11	4.11	4.11	3.22	3.22	3.22	4.44	4.88	4.88	3.33	3.00	3.33	4.44	4.44	4.44	1.33	1.33	1.33	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	0.00	0.00	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.33	3.33	3.33	1.67	1.67	1.67	3.33	4.63	4.63	0.00	0.00	0.00	3.33	3.33	3.33	0.00	0.00	0.00	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	1.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00	4.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	2.00	2.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	4.25	4.25	4.00	4.00	4.00	3.50	3.50	3.50	3.75	3.75	3.75	4.25	4.25	4.25	4.25	4.00	4.25	4.25	4.25	4.25	3.50	3.50	3.50	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	

เป้าหมาย/ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หลักสูตรภาษาอังกฤษ			หลักสูตรสวัสดิการสังคม			หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจบริการ			หลักสูตรภูมิสารสนเทศ			หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต			หลักสูตรภาษาไทย			หลักสูตรการพัฒนาชุมชน			หลักสูตรภาษาจีน		หลักสูตรประวัติศาสตร์เพื่อสื่อสารสังคม	
	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2564	ปี 2565		ปี 2565
ระดับอุดมศึกษา																									
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00
คะแนนเฉลี่ย 2-6	4.00	3.97	3.97	3.55	3.59	3.59	3.25	3.50	3.50	3.62	3.82	3.82	4.08	4.07	4.07	4.06	3.93	4.06	4.11	4.23	4.23	2.94	2.94	2.94	
ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพ น้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพ ดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ปาน กลาง	ปาน กลาง	ปาน กลาง

เป้าหมายผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ปี 2565
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.21
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.76
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.17
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.76
ตัวบ่งชี้ 1.4 การบริการนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.67
ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ตบช.มรภ.สข.)	5.00
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.59
ผลการประเมิน	ดีมาก
0.00 – 1.50 ผลการประเมิน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
1.51 – 2.50 ผลการประเมิน ต้องปรับปรุง	
2.51 - 3.50 ผลการประเมิน พอใช้	
3.51 - 4.50 ผลการประเมิน ดี	
4.51 - 5.00 ผลการประเมิน ดีมาก	